

# Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil

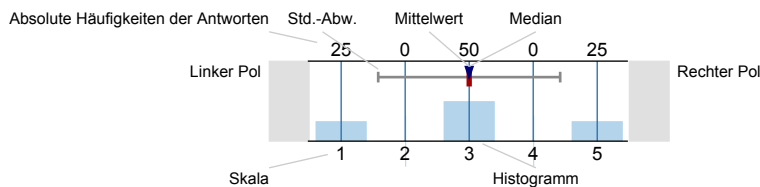
VL Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I) (SoSe2010\_080028)  
Erfasste Fragebögen = 31



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

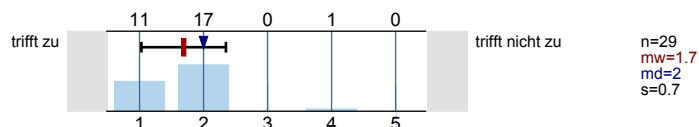
Frage-  
text



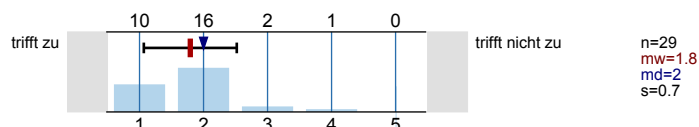
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### Konzept und Struktur der Veranstaltung

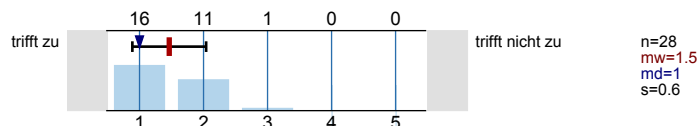
1\_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



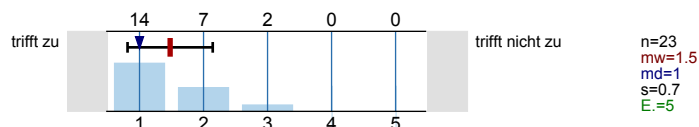
1\_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



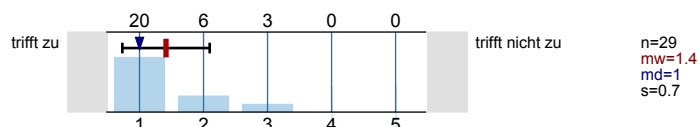
1\_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



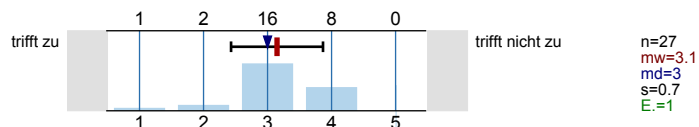
1\_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



1\_E) Die Kursgröße ist angemessen

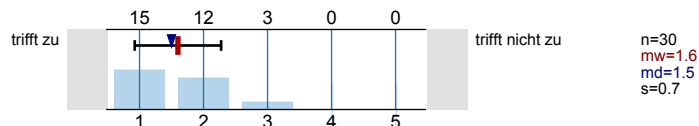


1\_F) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

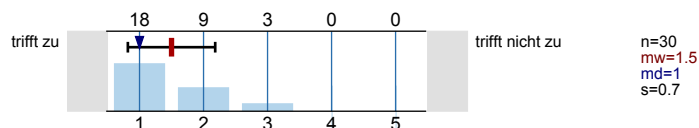


### Didaktik

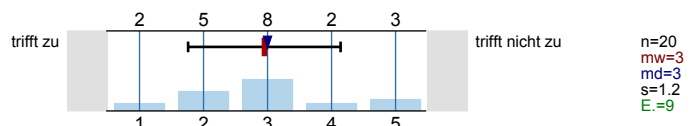
2\_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



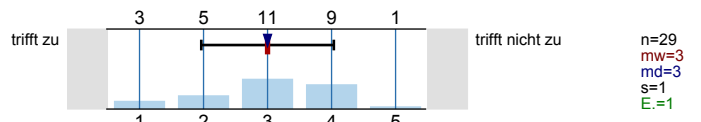
2\_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



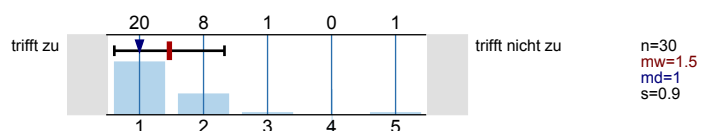
2\_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2\_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

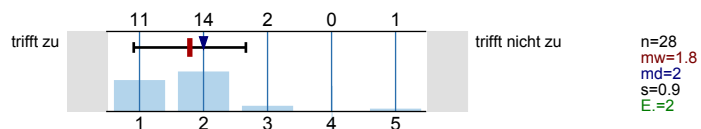


2\_E) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich

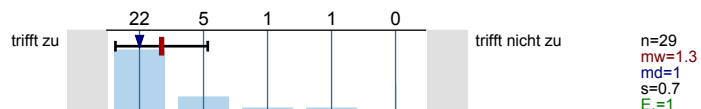


**Persönlichkeitsfaktoren**

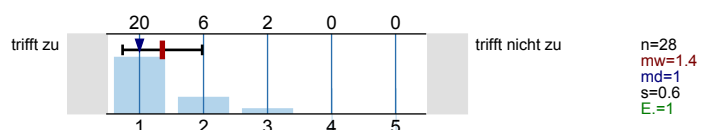
3\_A) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen



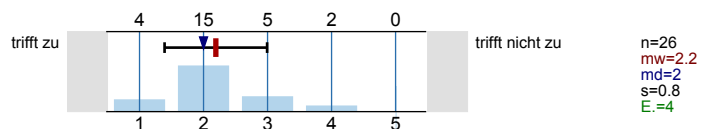
3\_B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3\_C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

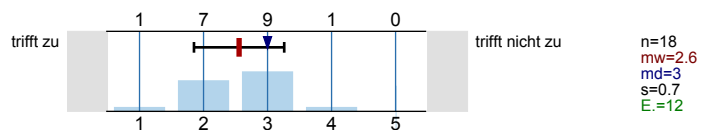


3\_D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

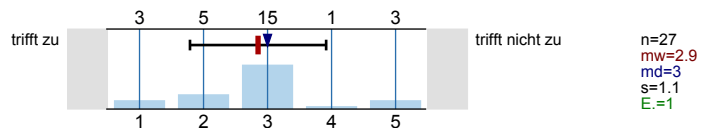


**Teilnehmer**

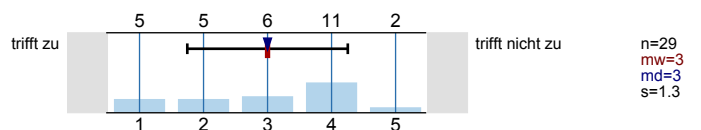
4\_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



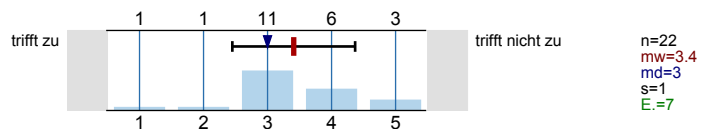
4\_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



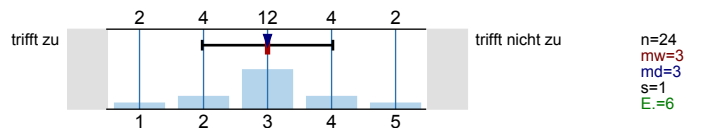
4\_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4\_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

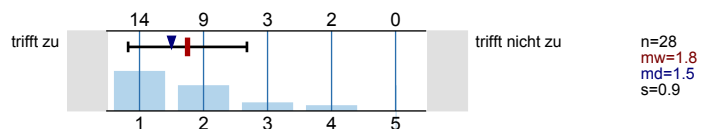


4\_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

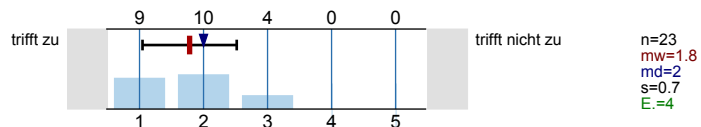


**Lernerfolg**

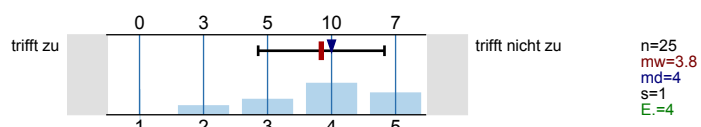
5\_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



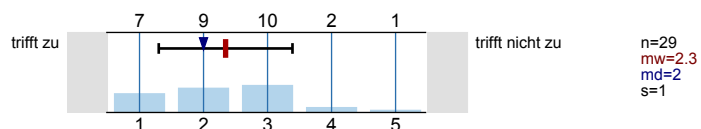
5\_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5\_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

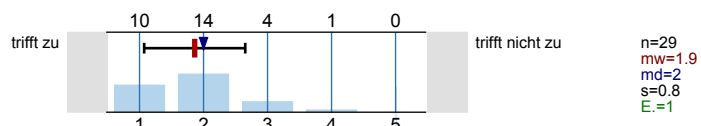


5\_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

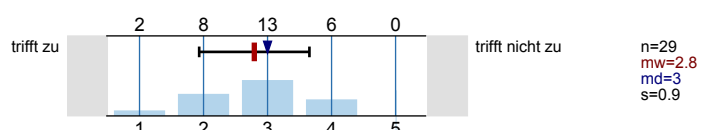


**Vorlesung**

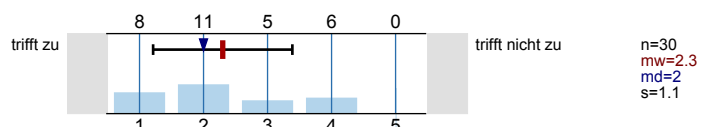
6\_A) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen



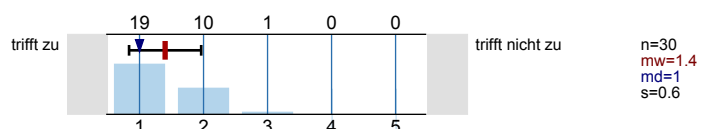
6\_B) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand



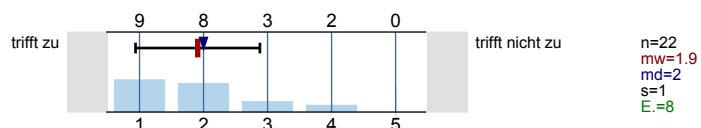
6\_C) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis



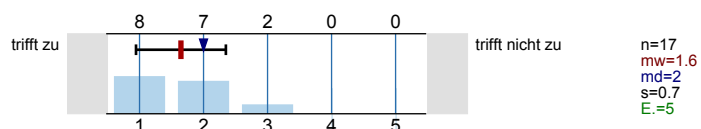
6\_D) Der Dozent/die Dozentin spricht laut und deutlich



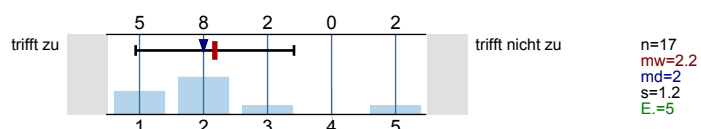
6\_E) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



6\_F) Das Skript/Buch ist ausführlich genug, um die Inhalte der Veranstaltung verstehen zu können

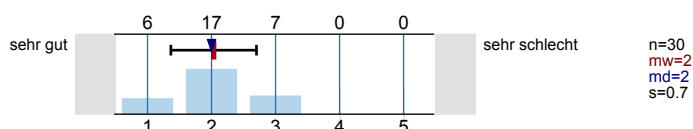


6\_G) Das Skript/Buch ist verständlich formuliert



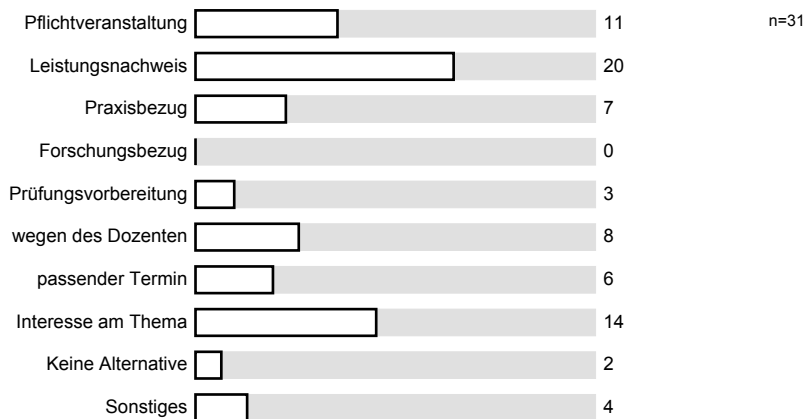
**Gesamtbewertung**

7\_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



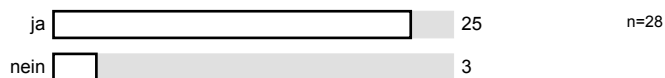
**Grund für Veranstaltungsteilnahme (Mehrfachnennungen möglich)**

8\_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme (Mehrfachnennungen möglich)

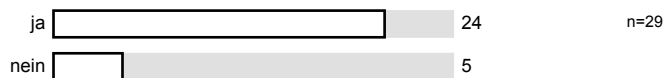


Modulbezug

9\_A) Wissen Sie zu welchem Modul die Veranstaltung gehört?

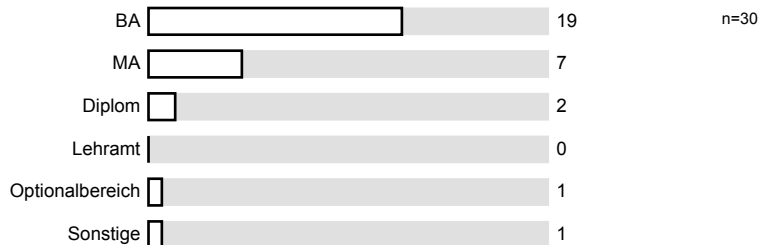


9\_B) Haben Sie die Modulbeschreibung gelesen?



Weitere Angaben

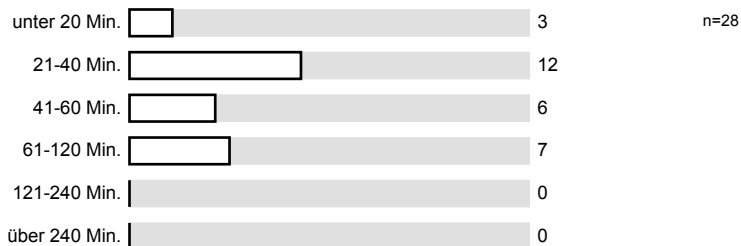
11\_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



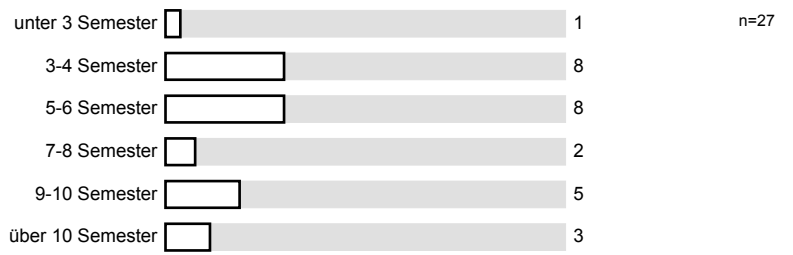
11\_B) Geschlecht:



11\_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :

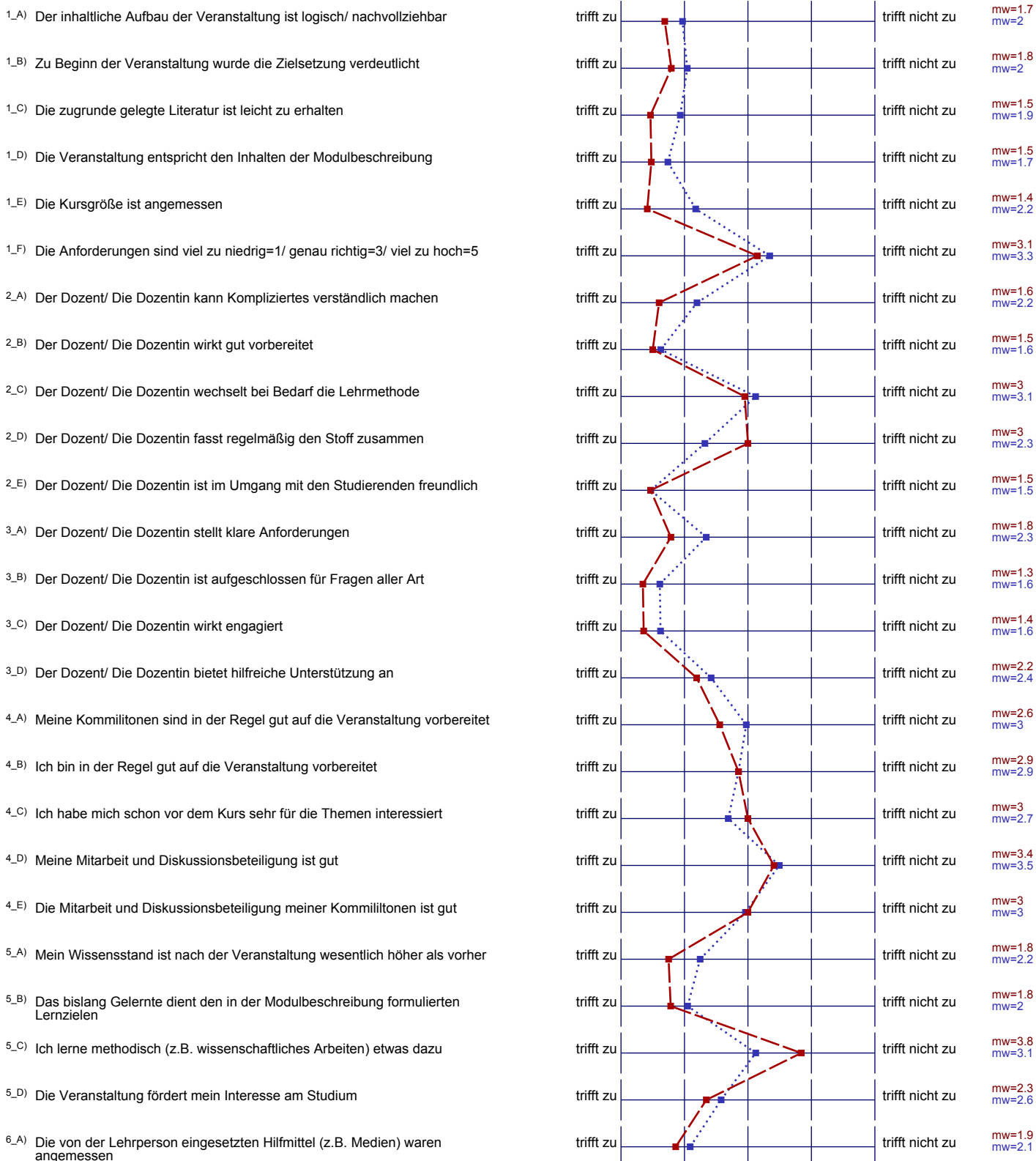


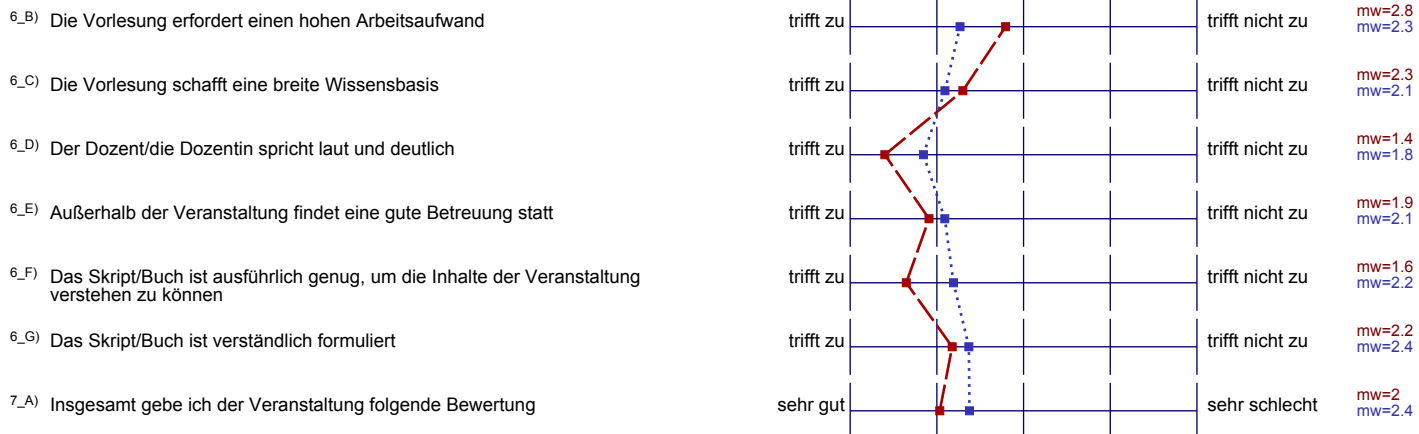
<sup>11\_D</sup> In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil  
 Titel der Lehrveranstaltung: VL Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Gesamtmittelwert der Fakultät VIII, nur Vorlesungen (SoSe 2010)





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Offene Fragen

<sup>10\_A)</sup> Kritik und Anregungen zur Verbesserung (nur der Bereich innerhalb des Kästchens wird ausgewertet!)

Die Präsentationen sollten im Blackboard besser geordnet werden (Datum).

es wäre hilfreich, wenn die KPI bereits vorher ins Blackboard gestellt werden könnte!

Die aktuellen Powerpoint-Präsentationen und Texte waren im Blackboard oftmals nur mit Verzögerung verfügbar. Die Inhalte / Kursunterlagen sind teilweise unübersichtlich angeordnet, da noch der Blackboardkurs aus dem letzten Sommersemester benutzt wurde.





Sehr gutes Tutorium!

Sehr gute strukturierte Betreuung!

Ein vermeintlich trockenes Themengebiet wurde  
Lebendig und interessant näher gebracht

sehr gute strukturierte Betreuung.

- würde vorschlagen die 'rowe' 'point' 'presentations' einheitlich zu gestalten, mit wesentlich weniger Text;
- Ziele direkt hervorheben und am Ende immer eine kurze Zusammenfassung präsentieren.

okay!