

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil
GCFW 05/707

DIE KANZLERIN

Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre und Gremien
Gebäude UV 3/364 Universitätsstraße
150, 44801 Bochum

ANNE KRÜGER

Fon +49 (0)234 32-22920
Fax +49 (0)234 32-14504
Anne.Krueger@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "S Bürgerfreundliche Verwaltung - Bürgerämter, Digitalisierung von Verwaltungsleistungen,

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. soc. Bogumil,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S Bürgerfreundliche Verwaltung - Bürgerämter, Digitalisierung von Verwaltungsleistungen, Bürgerbeteiligung (LRP, Teil I / II)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag

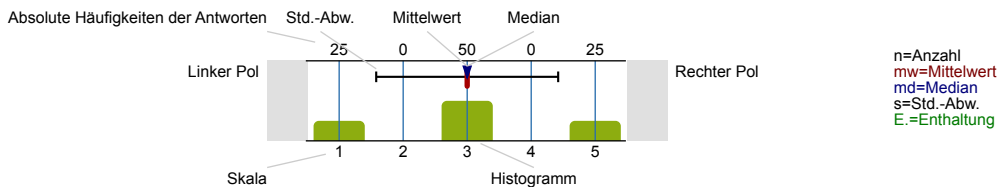
Anne Krüger



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

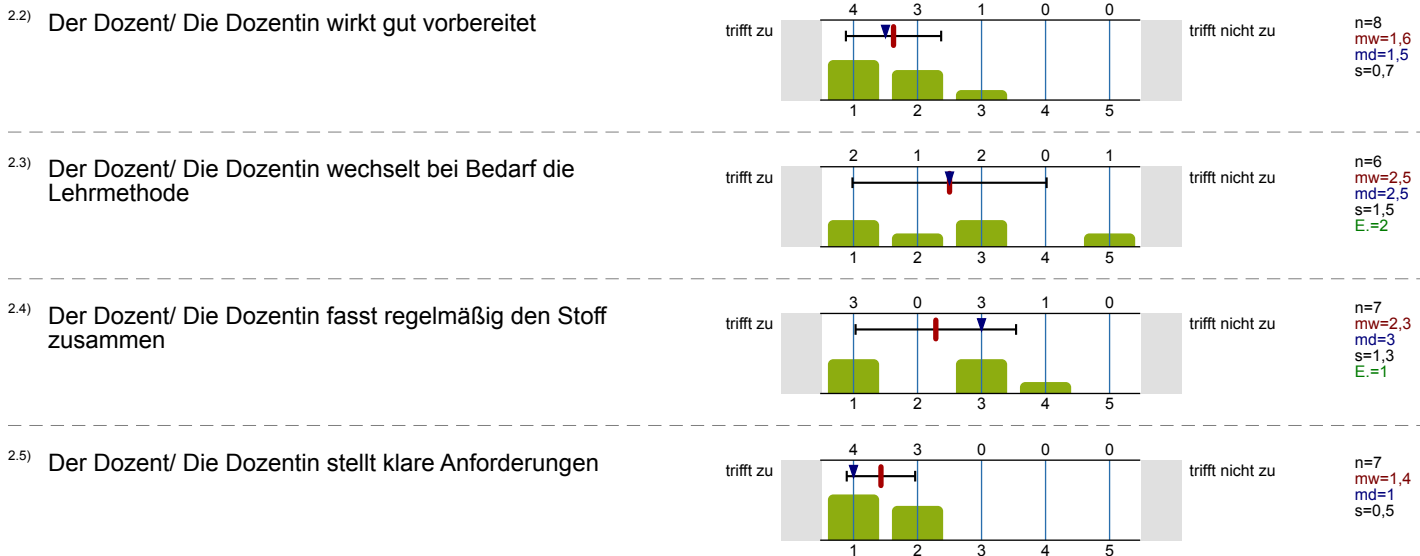


1. Konzept und Struktur der Veranstaltung

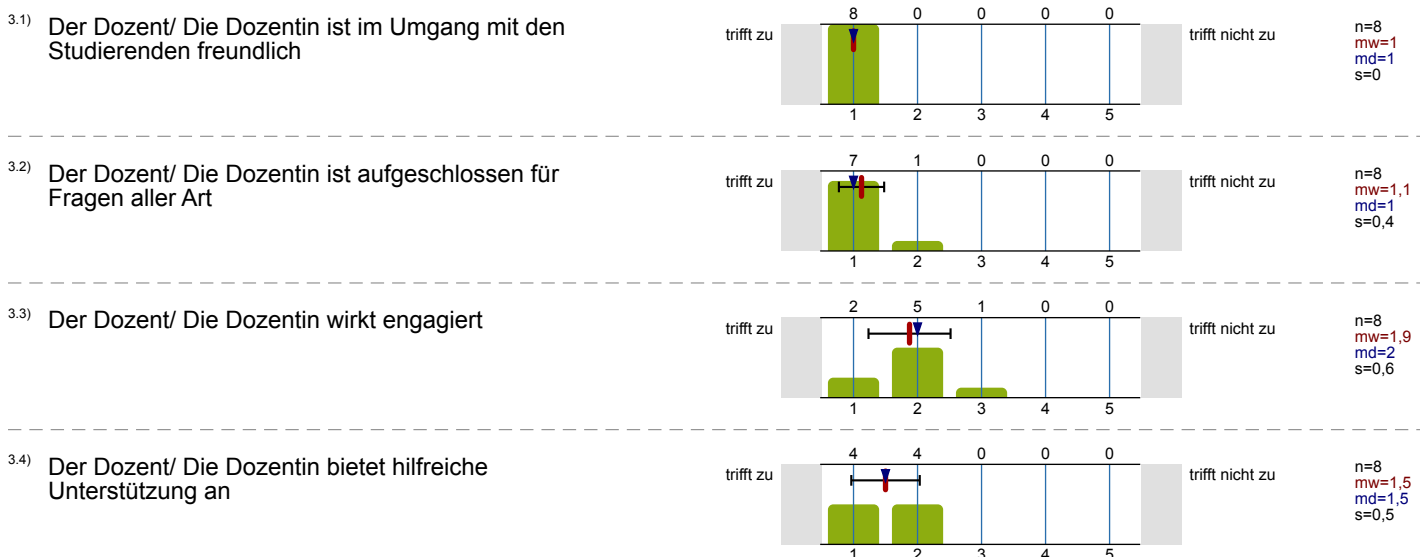
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	7 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	4 3 1 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	7 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	6 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	5 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5
1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	5 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	2 0 6 0 0	viel zu hoch	n=8 mw=2,5 md=3 s=0,9

2. Didaktik

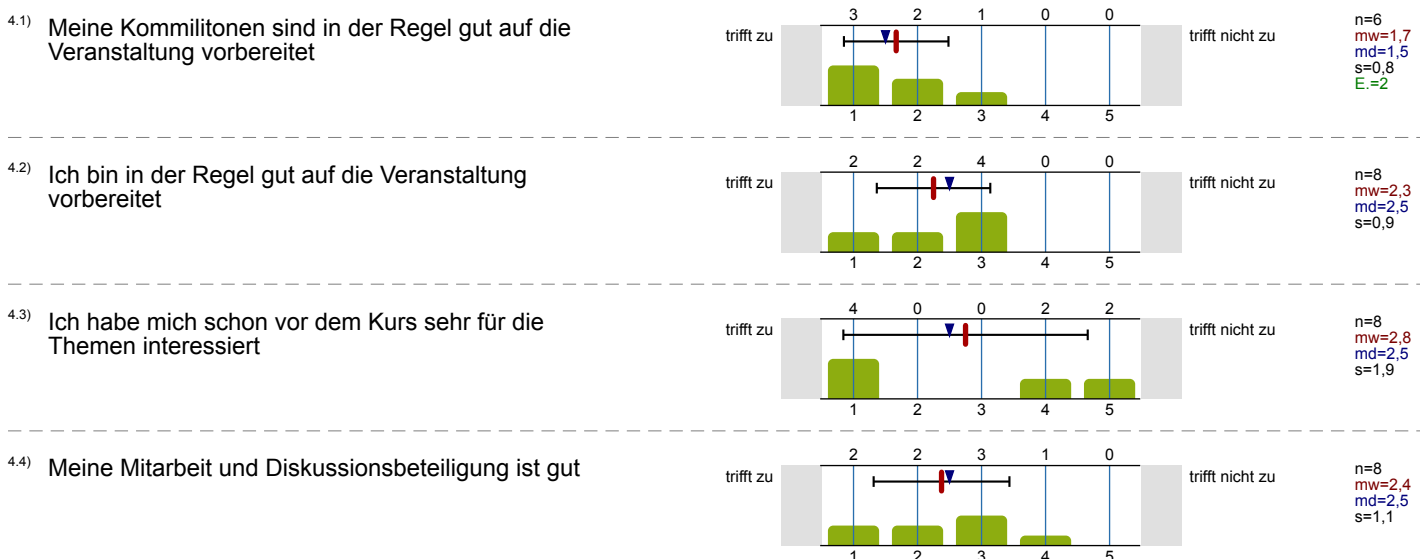
2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	7 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
--	-----------	-----------	-----------------	--------------------------------



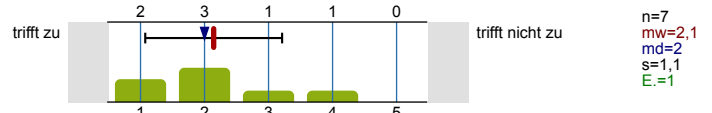
3. Persönlichkeitsfaktoren



4. Teilnehmer

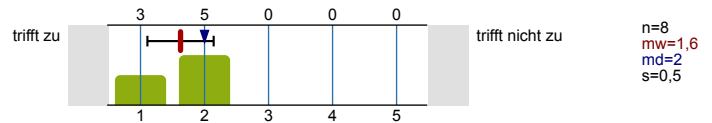


5.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

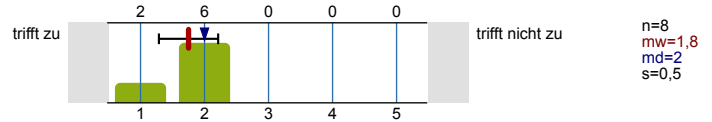


5. Lernerfolg

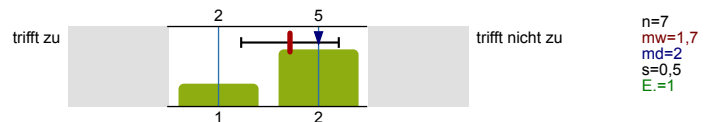
5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



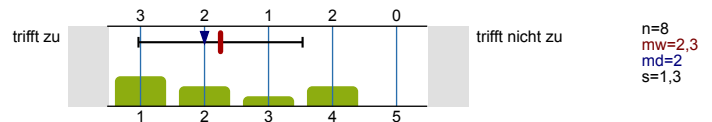
5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

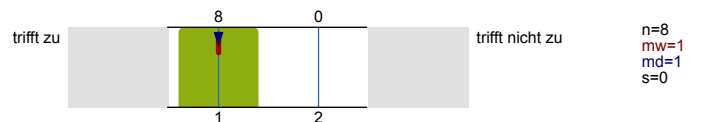


5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

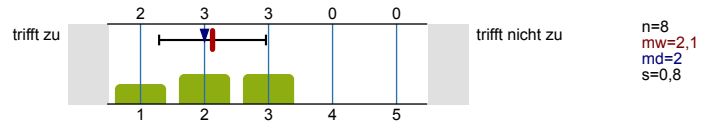


6. Seminar

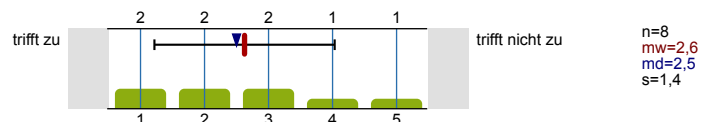
6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



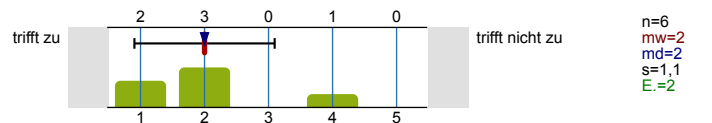
6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



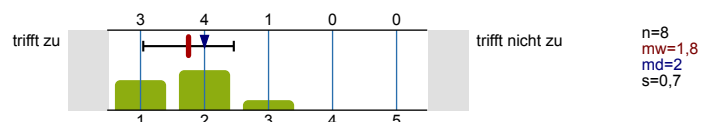
6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



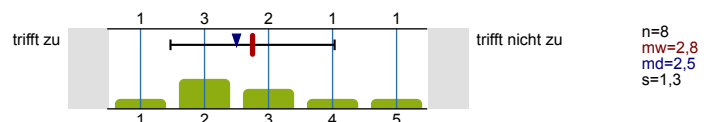
6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



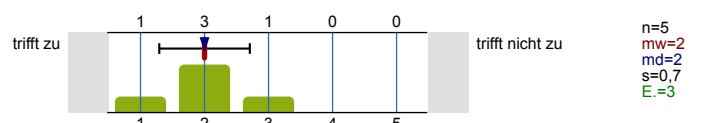
6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

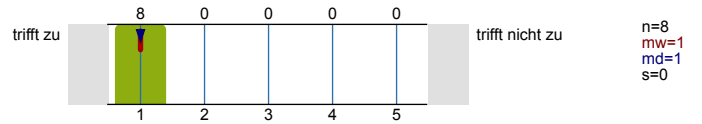


6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



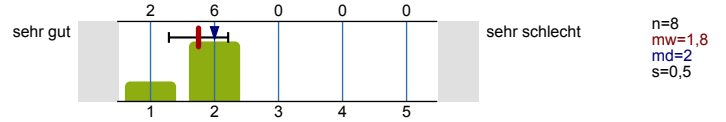
7. Sonstiges

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



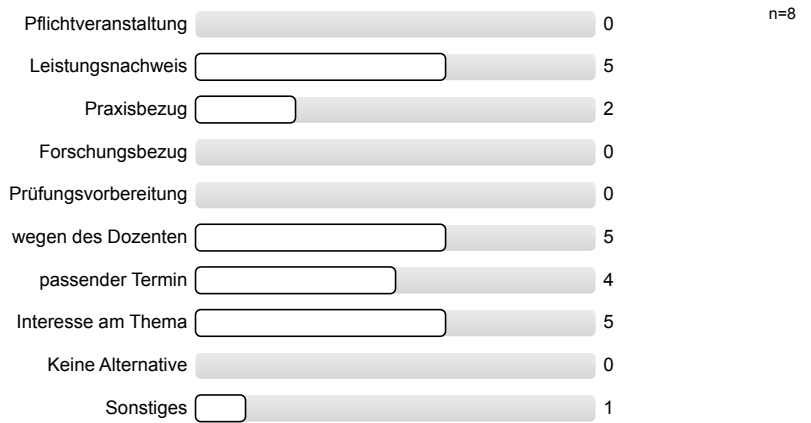
8. Gesamtbewertung

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



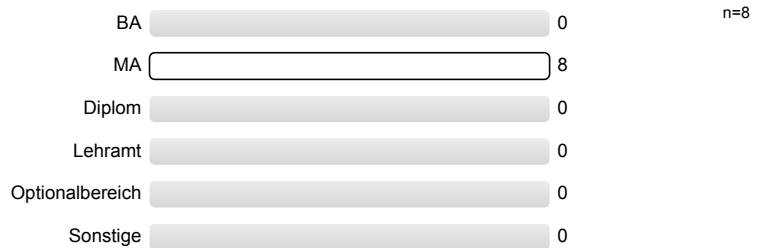
9. Grund für Veranstaltungsteilnahme

9.1) Grund für Veranstaltungsteilnahme



11. Weitere Angaben

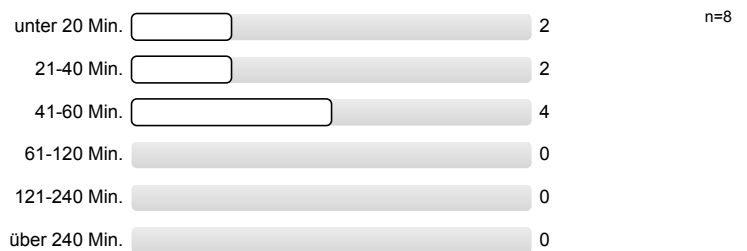
11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



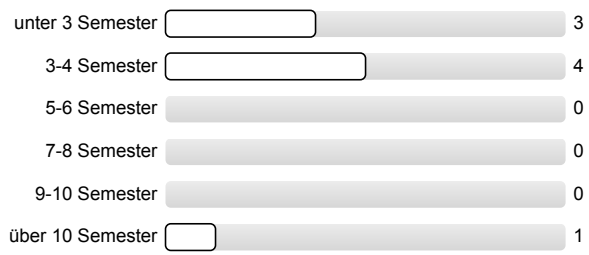
11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



11.4) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=8

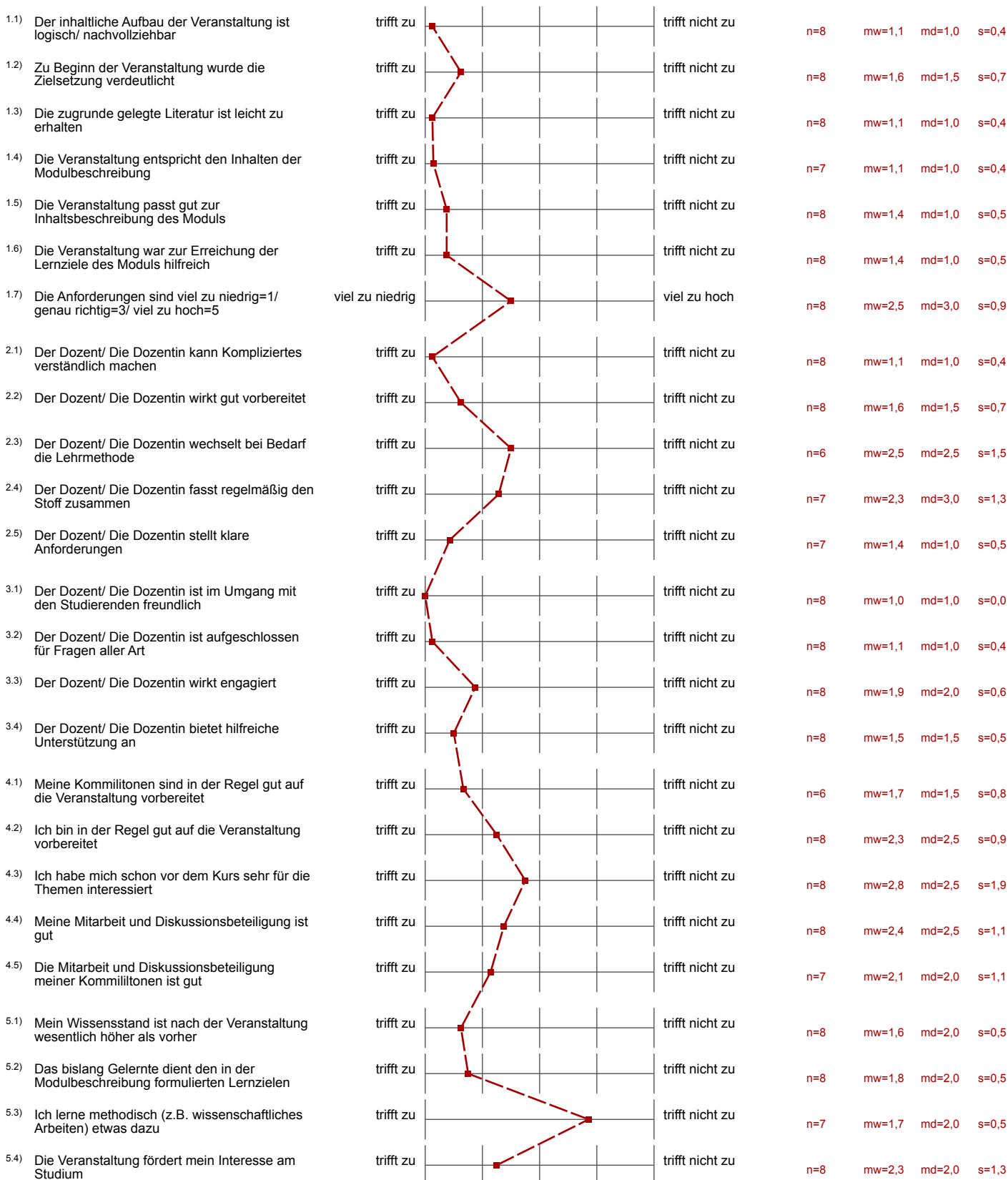
Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil

Titel der Lehrveranstaltung: S Bürgerfreundliche Verwaltung - Bürgerämter, Digitalisierung von Verwaltungsleistungen, Bürgerbeteiligung (LRP, Teil I / II)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,6	md=2,5	s=1,4
6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	trifft zu								trifft nicht zu	n=6	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,8	md=2,5	s=1,3
6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt	trifft zu								trifft nicht zu	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
7.1) Die Kursgröße ist angemessen	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung	sehr gut								sehr schlecht	n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

10. Kritik und Anregungen zur Verbesserung

^{10.1)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.