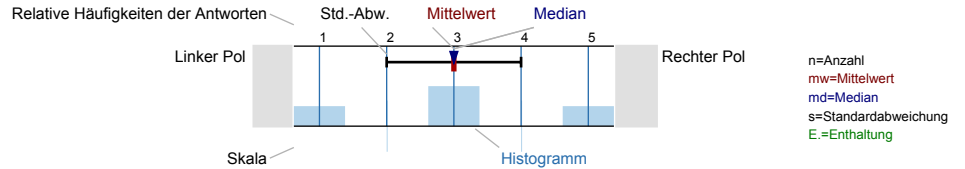




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

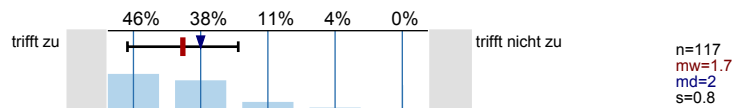
Legende

Frage-
text

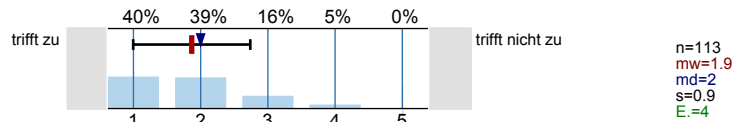


Konzept und Struktur der Veranstaltung

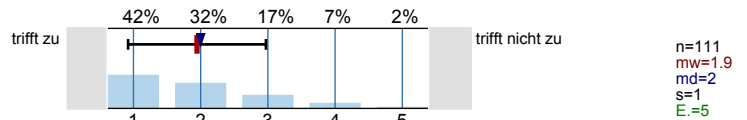
1_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ nachvollziehbar



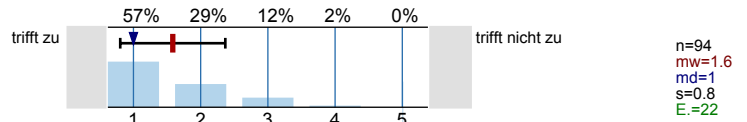
1_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



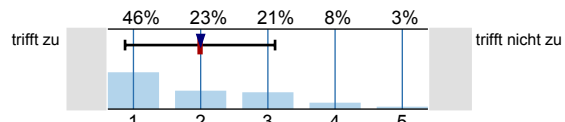
1_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zugänglich



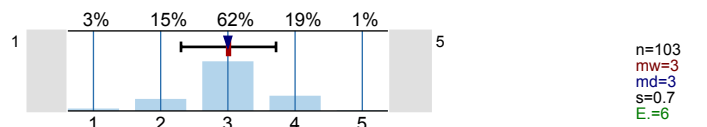
1_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



1_E) Die Kursgröße ist angemessen

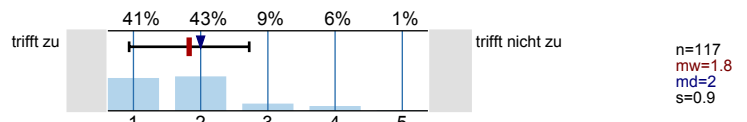


1_F) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

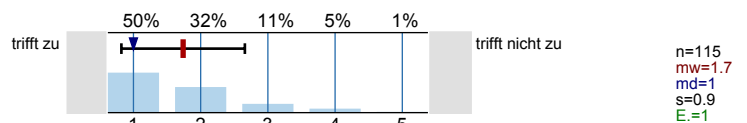


Didaktik

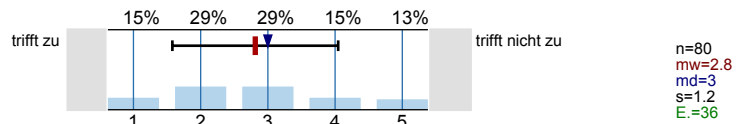
2_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



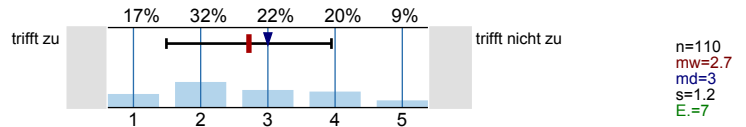
2_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



2_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode

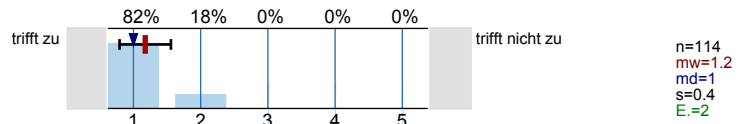


2_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

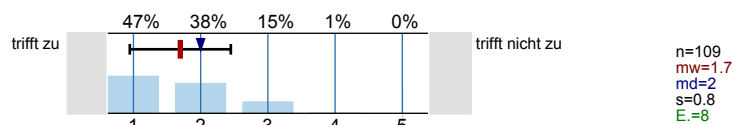


Persönlichkeitsfaktoren

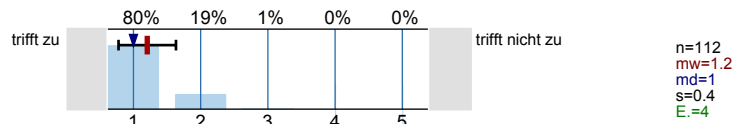
3_A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



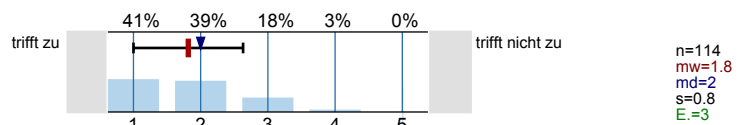
3_B) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen



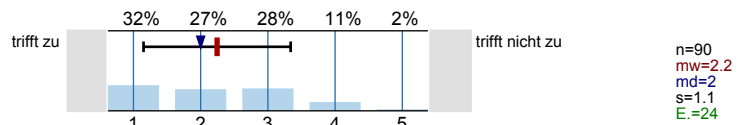
3_C) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3_D) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln

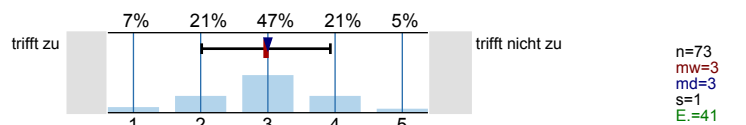


3_E) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

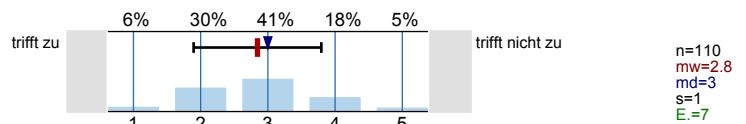


Teilnehmer

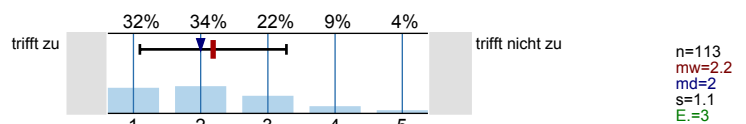
4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



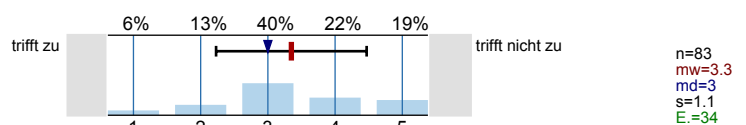
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



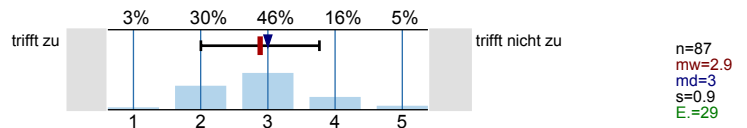
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

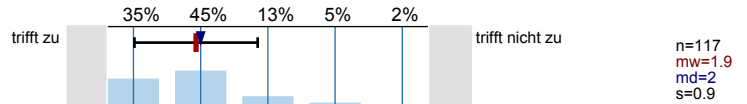


4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

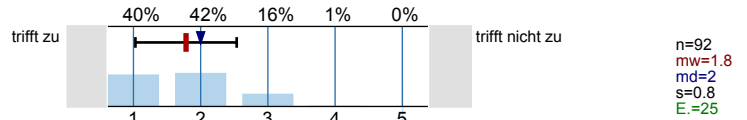


Lernerfolg

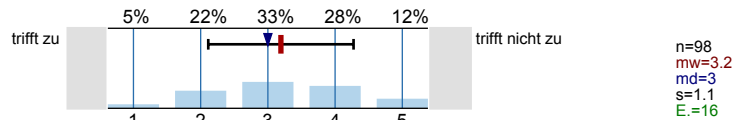
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich als vorher



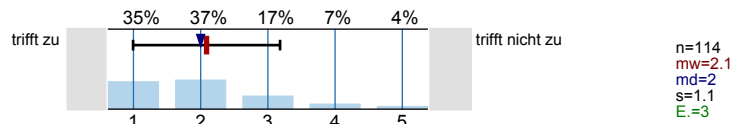
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

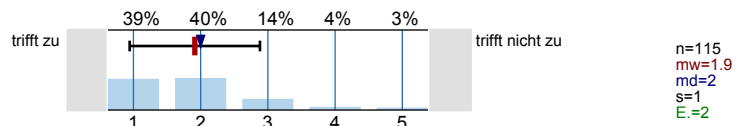


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

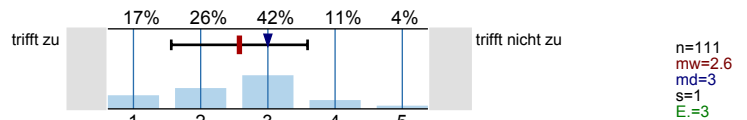


Vorlesung

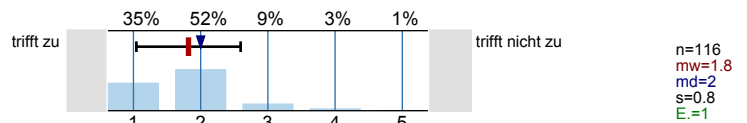
6_A) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z. B. Medien) waren angemessen



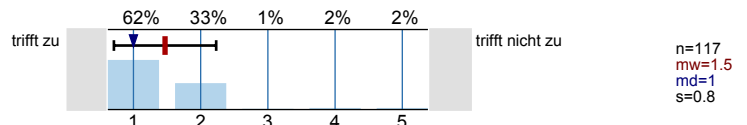
6_B) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand



6_C) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis

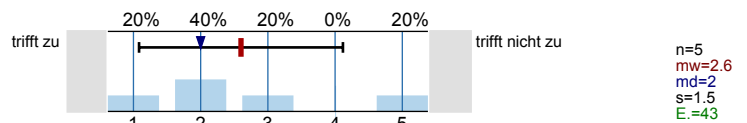


6_D) Der Dozent/ Die Dozentin spricht laut und deutlich

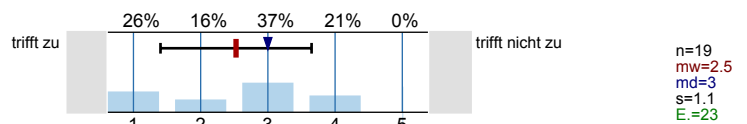


Seminar

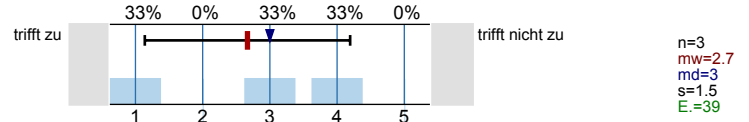
7_A) Der Dozent/ Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



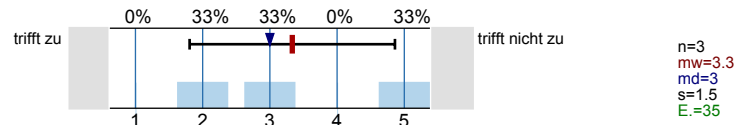
7_B) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



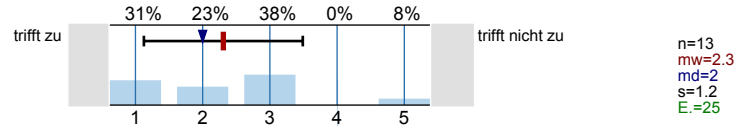
7_C) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



7_D) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich

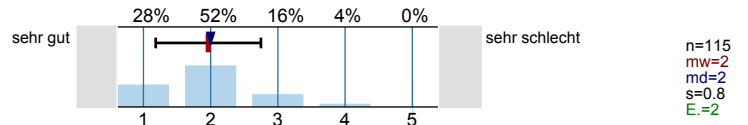


7_E) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)



Gesamtbewertung

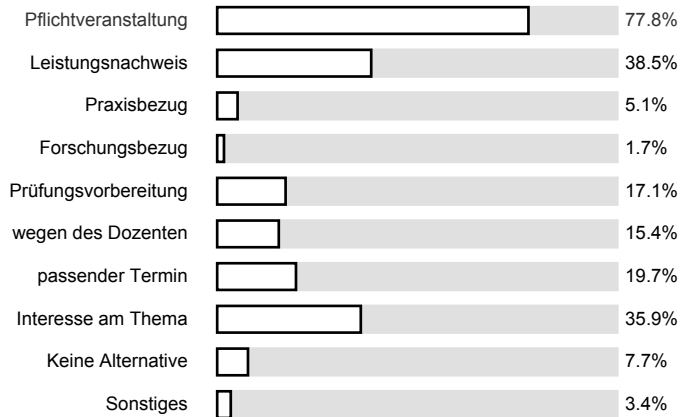
8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



Grund für Veranstaltungsteilnahme:

9_A) Grund:

n=117



Modulbezug

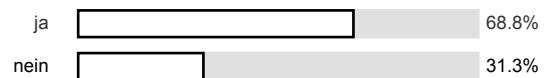
10_A) Wissen Sie zu welchem Modul die Veranstaltung gehört?

n=113



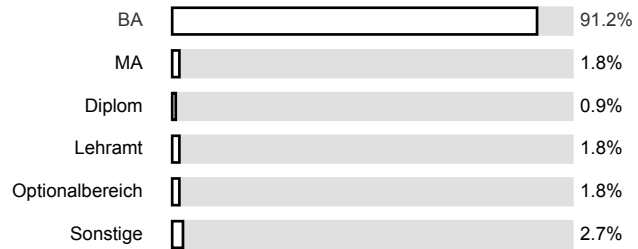
10_B) Haben Sie die Modulbeschreibung gelesen?

n=112

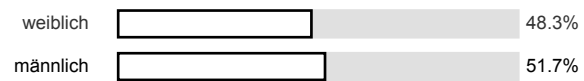


Weitere Angaben:

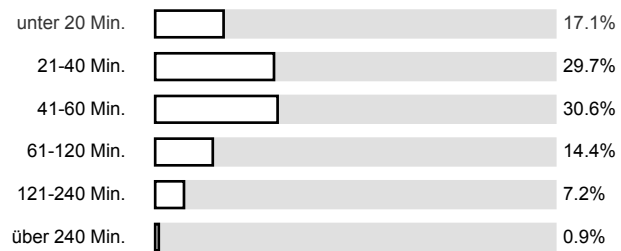
12_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen) n=113



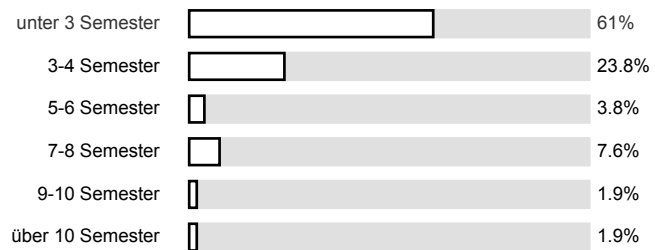
12_B) Geschlecht: n=116



12_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit): n=111

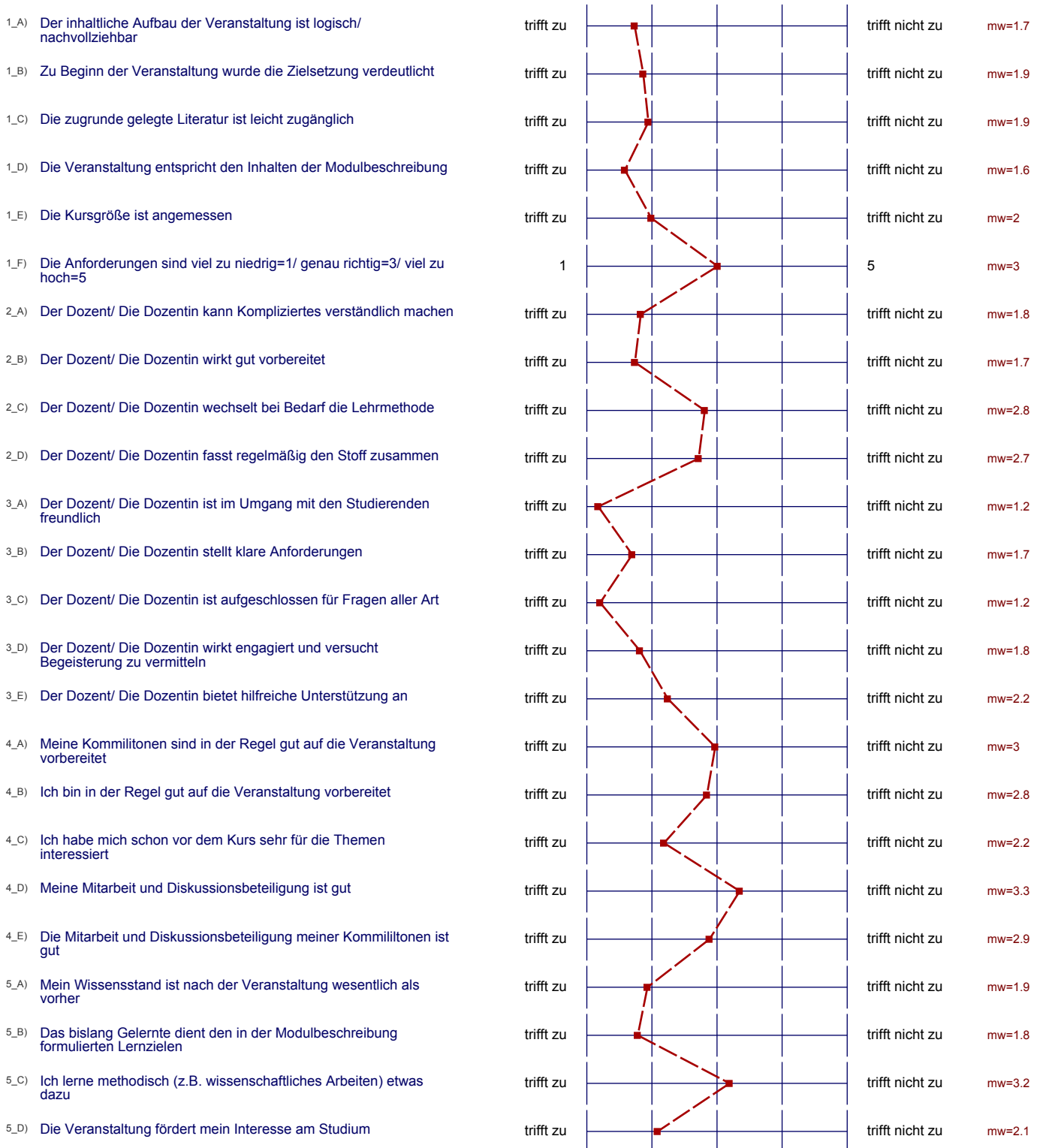


12_D) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester) n=105



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil
 Titel der Lehrveranstaltung: V Einführung in das politische System Deutschlands (PoSys, Teil I; PoWiss, Teil II)
 (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Frage:

11. A) Kritik und Anregungen zur Verbesserung:

mehr Literatur im Blackboard, mehr Details
anschauliche Fallbeispiele

Der Lärmpegel unter den Studenten ist viel zu hoch. Es sollte mehr von
Seite des Dozenten darauf geachtet werden.

weniger Texte zu den jeweiligen Schwerpunkten

Die Texte zu den Vorlesungen sind zu lang/viel

Sie sind ein super guter Prof.

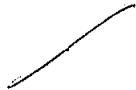
Schade, dass die anderen Profs halb so gut sind wie Sie!

- ⇒ Die Übung ist sehr gut
(11-12-14h)²
- ⇒ Power Points sind teilweise
doppelt im Internet

Ich finde es besser, wenn die Präsentationen etwas früher
wären. Dieses weiß, fördert oftmals das Einschlafen. Sorry...
Auch manche Abbildungen sind schlecht zu erkennen.
Die Übungen sind sehr gut!

Unstrukturierte Folien (teilweise) die nicht vollständig
gesprochen werden.

PODCAST



- o eventuelle Reduktion der Literatur im Blackboard, denn
zu viele Informationen fördern nicht & zwingend
den Wissenswertes, sondern führen zu
Verwirrung u. Unübersichtlichkeit

- Arbeitsauftrag (17. Juni 1933) hat meines Wissens nicht wie im der Vorlesung genannt auf der heutigen Straße des 17. Juni statt gefunden, sondern in der ehemaligen Stern Allee (heute Karl-Marx Allee).

Hier könnte Ihre Werbung stehen

Zu Beginn der Veranstaltung anmerken dass die bereitgestellten Texte für jede Vorlesungseinheit förderlich sind.

Der Dozent sollte etwas deutlicher / lauter sprechen.

- größere Schrift auf den Folien
- deutlichere Aussprache (ich bin hörgeschädigt)
- das Licht heller im Hörsaal

- Manchmal etwas deutlicher sprechen
- Anfang des Seminar etwas klarer strukturieren, um den Zugang zu erleichtern

→ Folien sollten bitte nur die aktuellen im LbK stehen,
denn es gab viel Verwirrungen da vom letzten Semester
die Folien auch da waren.

Themen alle interessant, hin und wieder etwas trocken/zäh

lesbare Folien

lesbare (!!!) Folien

- ~~Per~~ Per Blackboard-Kurs könnte besser gepflegt werden!
- Aktualisierung der Folien
 - Einstellung der Texte
 - insgesamt übersichtlicher!

Bessere Strukturierung der stark dispersen, im Bezug auf die Vorlesungsinhalte, insbesondere der ~~PP~~ Vorlesungsfolien.

weniger Textfülle (bzw. kürze Definitionen u. klarer Überblick)

- Die PP-Folien sind meist schlecht strukturiert
- Die Schriftart und einige Grafiken sind zu klein