

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer.
soc. Bogumil
GCFW 05/707

DER KANZLER

Dezernat 1
Abt.: Qualitätsmanagement in der
Lehre und Gremienunterstützung
Gebäude UV 3/344
Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

FRANK WISSING
Fon +49 (0)234 32-29307
Fax +49 (0)234 32-14504
Frank.Wissing@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "S Regionale Vernetzung aus wirtschaftssoziologischer und verwaltungswissenschaftlicher Sicht (S&R, Teil I)"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. soc. Bogumil,
auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen
Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S Regionale Vernetzung aus
wirtschaftssoziologischer und verwaltungswissenschaftlicher Sicht (S&R, Teil I)". Bitte
besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in
dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender
Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche auf
www.rub.de/evasys (Informationsmaterial für Lehrende) und auf
<http://www.rub.de/lehreladen/> (Rubrik Feedback).

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag
Frank Wissing

Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil
 Prof. Dr. soz. wiss. habil. Rolf G. Heinze

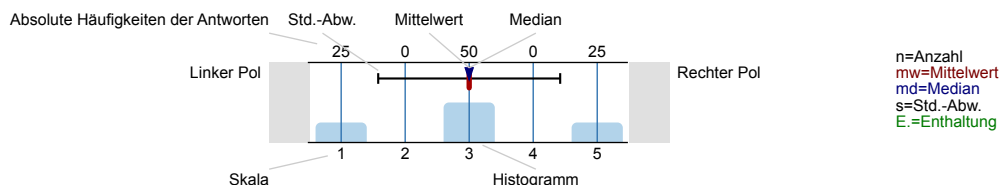


S Regionale Vernetzung aus wirtschaftssoziologischer und verwaltungswissenschaftlicher Sicht (S&R, Teil I)
 (WiSe1314_080342)
 Erfasste Fragebögen = 15

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



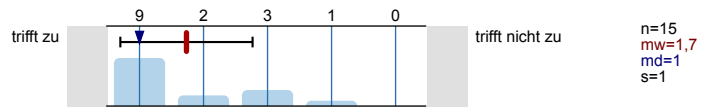
Konzept und Struktur der Veranstaltung

1_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	8 6 1 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,5 md=1 s=0,6
1_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	8 5 2 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,6 md=1 s=0,7
1_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	13 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,1 md=1 s=0,4
1_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	10 4 0 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=1
1_E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	10 4 0 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=1
1_F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	8 6 1 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,5 md=1 s=0,6
1_G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	0 2 13 0 0	viel zu hoch	n=15 mw=2,9 md=3 s=0,4

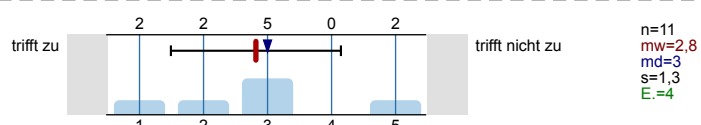
Didaktik

2_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	12 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,2 md=1 s=0,4
--	-----------	------------	-----------------	---------------------------------

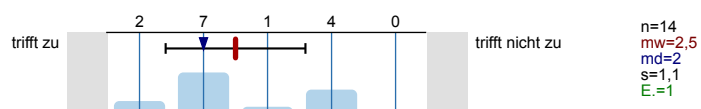
2_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



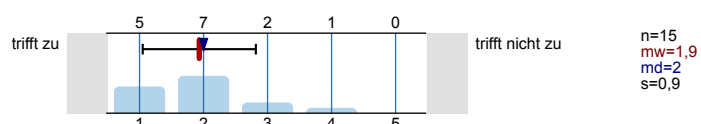
2_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

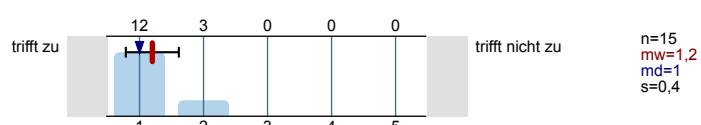


2_E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

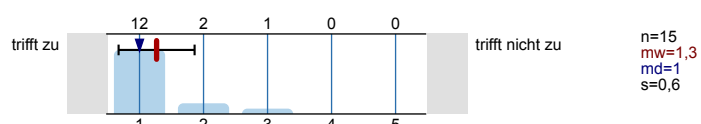


Persönlichkeitsfaktoren

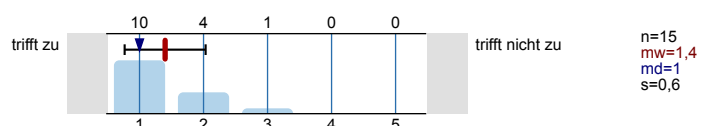
3_A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



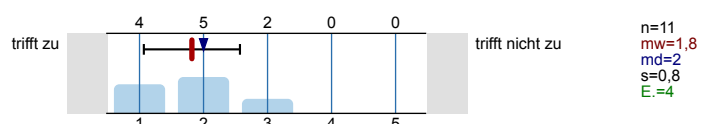
3_B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3_C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

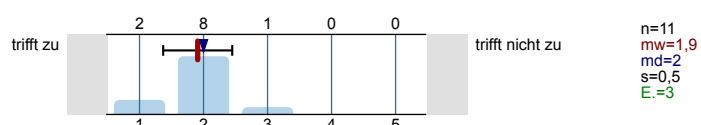


3_D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

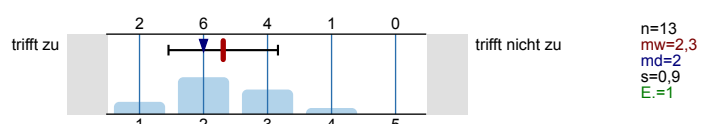


Teilnehmer

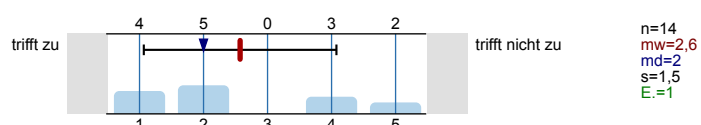
4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



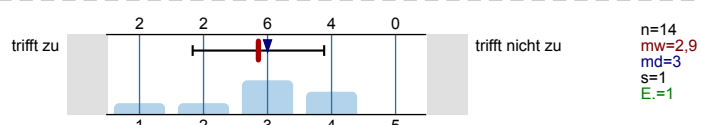
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



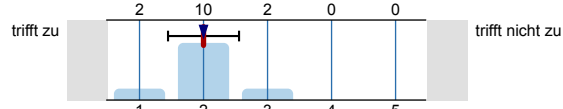
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



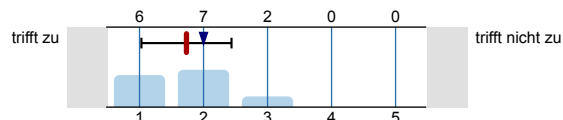
4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



n=14
mw=2
md=2
s=0,6
E.=1

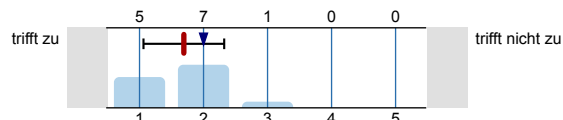
Lernerfolg

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



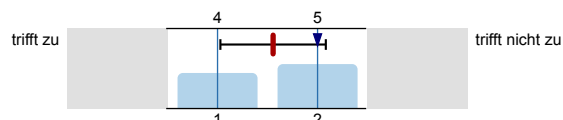
n=15
mw=1,7
md=2
s=0,7

5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



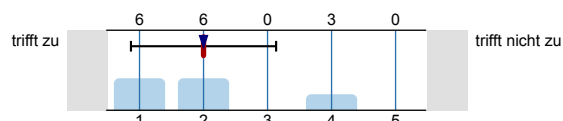
n=13
mw=1,7
md=2
s=0,6
E.=1

5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



n=9
mw=1,6
md=2
s=0,5
E.=5

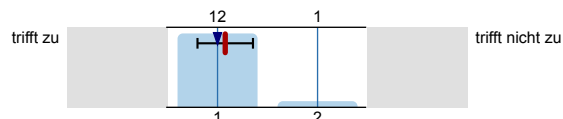
5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



n=15
mw=2
md=2
s=1,1

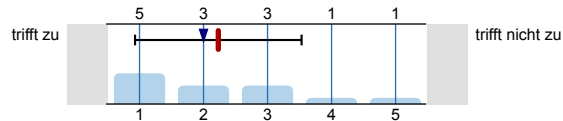
Seminar

6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



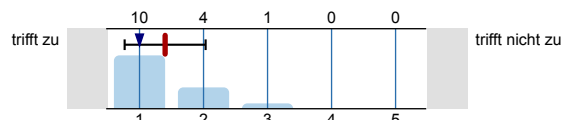
n=13
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=2

6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



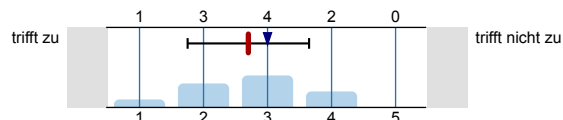
n=13
mw=2,2
md=2
s=1,3
E.=2

6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



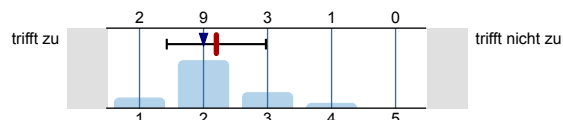
n=15
mw=1,4
md=1
s=0,6

6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



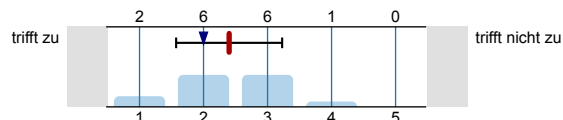
n=10
mw=2,7
md=3
s=0,9
E.=4

6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



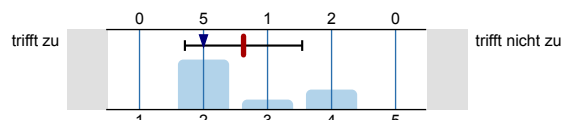
n=15
mw=2,2
md=2
s=0,8

6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)



n=15
mw=2,4
md=2
s=0,8

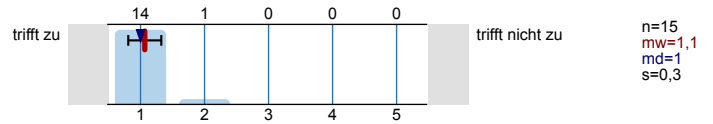
6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



n=8
mw=2,6
md=2
s=0,9
E.=6

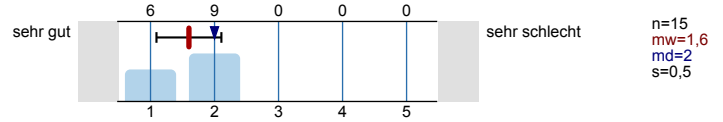
Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



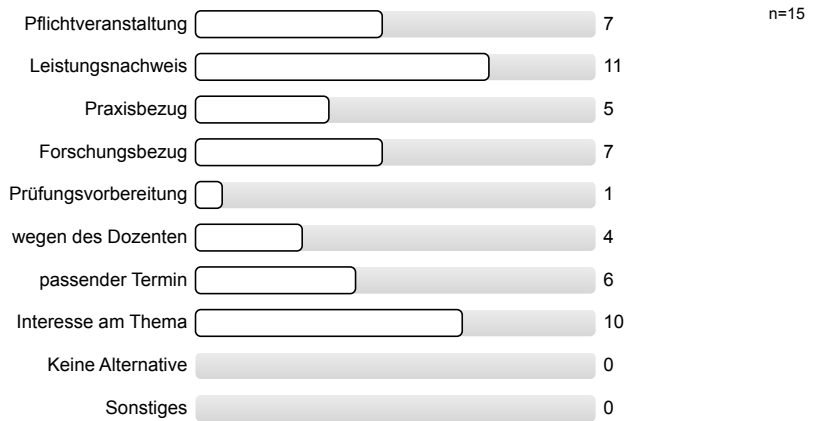
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



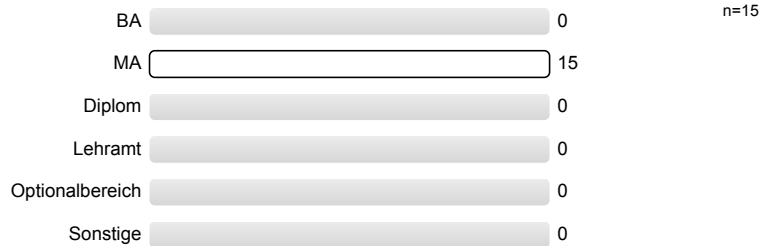
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

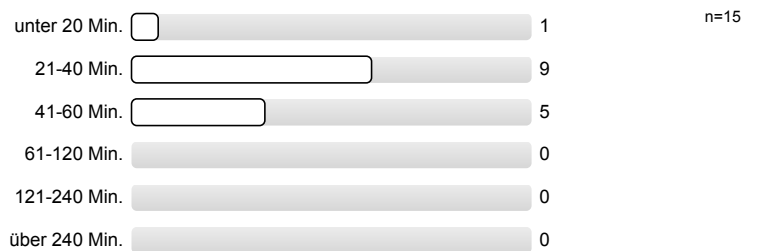
11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



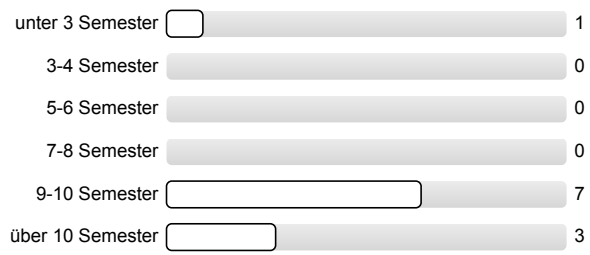
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11_D}) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



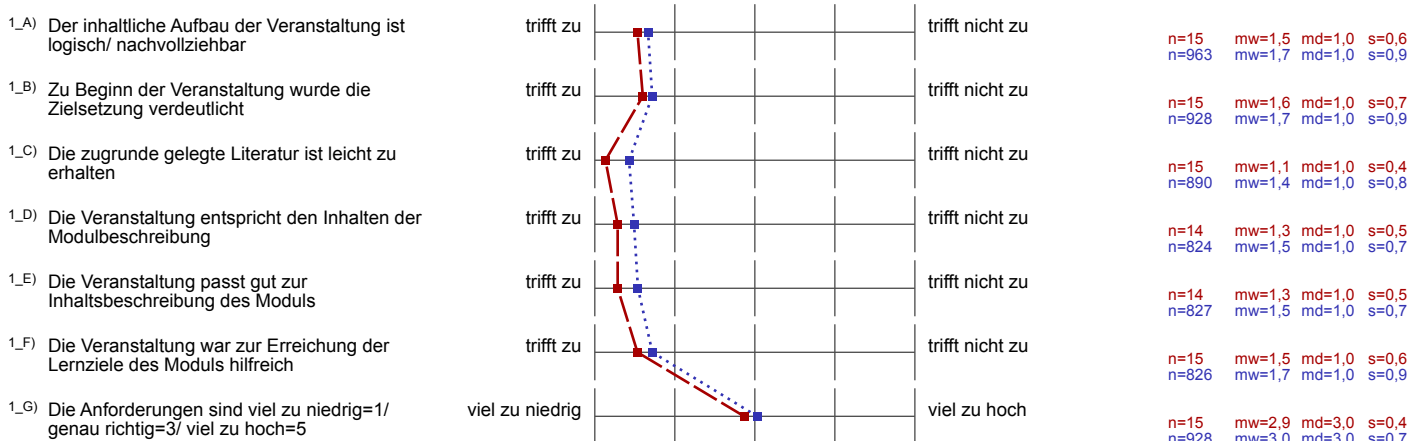
n=11

Profillinie

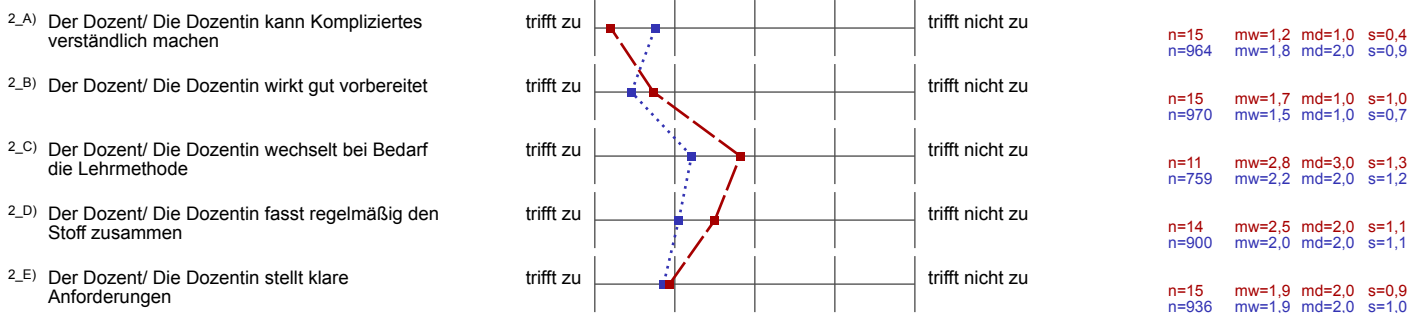
Teilbereich: **Fakultät für Sozialwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil**
 Titel der Lehrveranstaltung: **S Regionale Vernetzung aus wirtschaftssoziologischer und verwaltungswissenschaftlicher Sicht (S&R, Teil I)**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **Ges. Fakultät WiSe 13/14 (61 LV | 1069 FB) - Seminare etc.**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

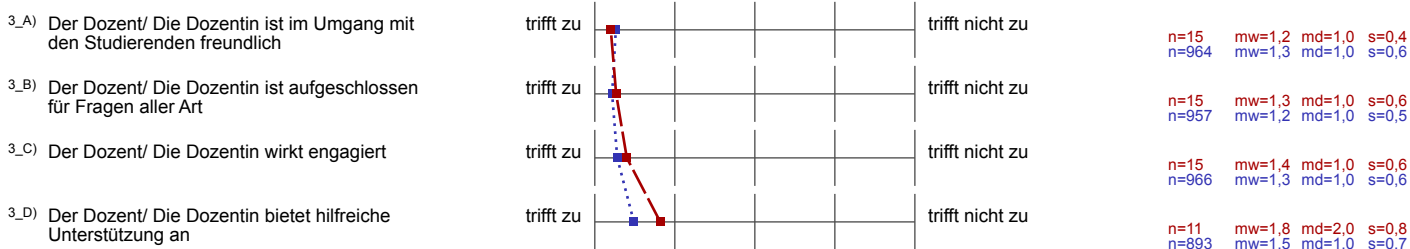
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Didaktik



Persönlichkeitsfaktoren



Teilnehmer

4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 n=804	mw=1,9 mw=2,4	md=2,0 md=2,0	s=0,5 s=1,0
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 n=917	mw=2,3 mw=2,4	md=2,0 md=2,0	s=0,9 s=0,9
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 n=933	mw=2,6 mw=2,5	md=2,0 md=2,0	s=1,5 s=1,3
4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 n=890	mw=2,9 mw=2,8	md=3,0 md=3,0	s=1,0 s=1,2
4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 n=905	mw=2,0 mw=2,3	md=2,0 md=2,0	s=0,6 s=0,9

Lernerfolg

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=964	mw=1,7 mw=1,9	md=2,0 md=2,0	s=0,7 s=1,0
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 n=772	mw=1,7 mw=1,8	md=2,0 md=2,0	s=0,6 s=0,9
5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 n=821	mw=1,6 mw=1,3	md=2,0 md=1,0	s=0,5 s=0,5
5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=921	mw=2,0 mw=2,1	md=2,0 md=2,0	s=1,1 s=1,1

Seminar

6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 n=659	mw=1,1 mw=1,1	md=1,0 md=1,0	s=0,3 s=0,3
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 n=593	mw=2,2 mw=1,7	md=2,0 md=2,0	s=1,3 s=0,9
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=856	mw=1,4 mw=2,0	md=1,0 md=2,0	s=0,6 s=1,0
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 n=565	mw=2,7 mw=1,9	md=3,0 md=2,0	s=0,9 s=1,0
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=730	mw=2,2 mw=2,2	md=2,0 md=2,0	s=0,8 s=1,1
6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=826	mw=2,4 mw=2,0	md=2,0 md=2,0	s=0,8 s=1,0
6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 n=563	mw=2,6 mw=1,8	md=2,0 md=2,0	s=0,9 s=0,9

Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 n=969	mw=1,1 mw=2,0	md=1,0 md=1,0	s=0,3 s=1,3
-----------------------------------	-----------	--	-----------------	---------------	------------------	------------------	----------------

Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung	sehr gut		sehr schlecht	n=15 n=971	mw=1,6 mw=1,9	md=2,0 md=2,0	s=0,5 s=0,8
--	----------	--	---------------	---------------	------------------	------------------	----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung

DIE DOZENTEN WIRKEN SEHR ENGAGIERT
UND SIND GEGEN ÜBER DEN STUDENTEN SEHR
FREUNDLICH; HILFSBEREIT UND RESPEKTVOLE

Präsenz und Einfließenheit der Dozenten bereichern das Seminar.

