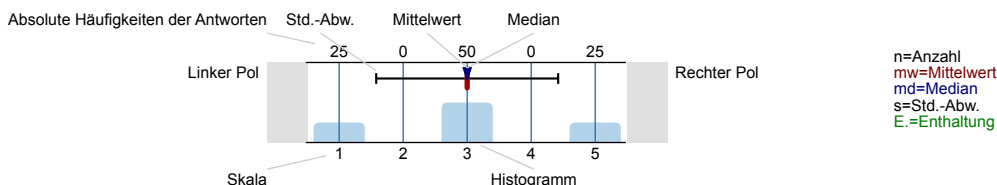


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

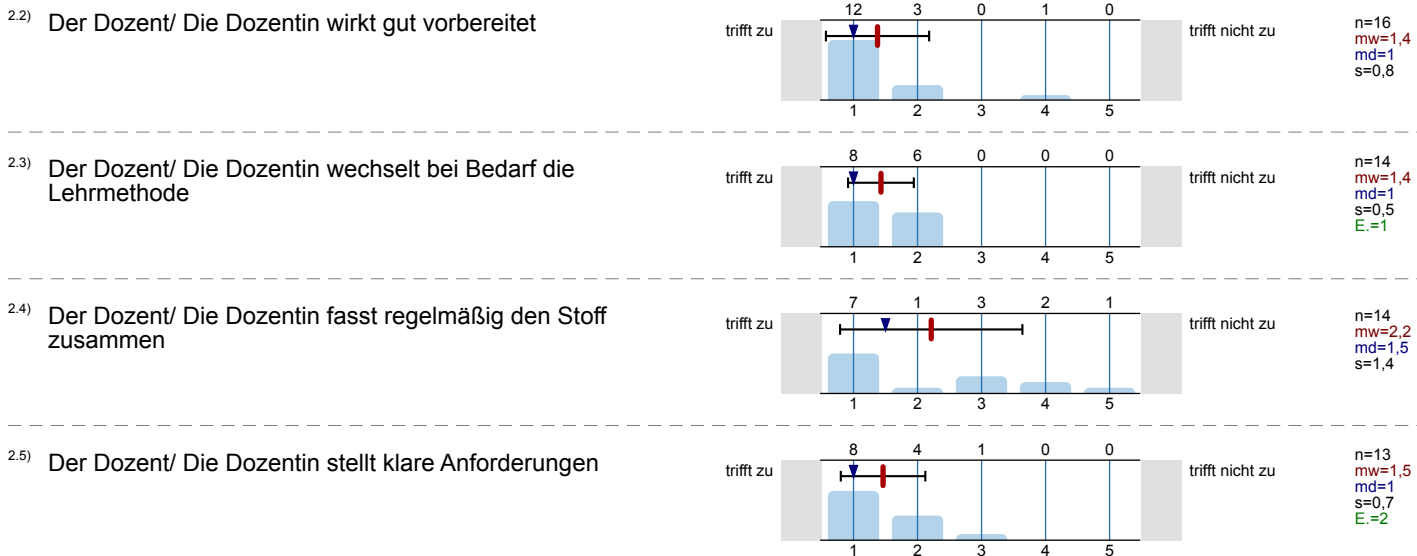


1. Konzept und Struktur der Veranstaltung

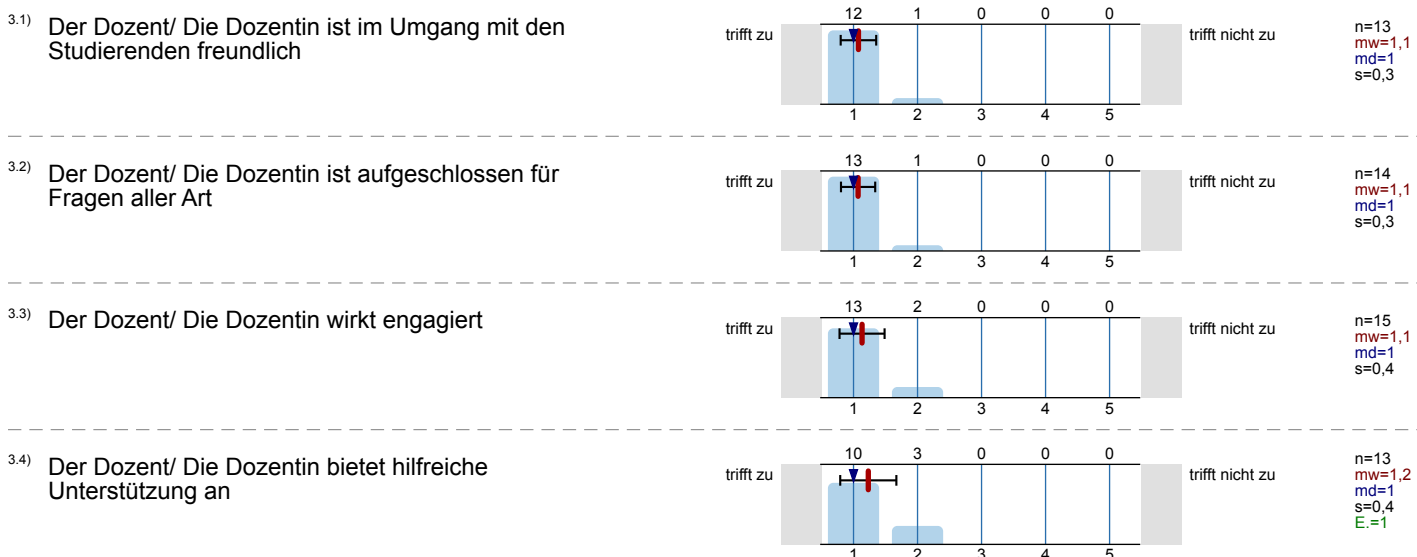
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	11 4 1 0 0	trifft nicht zu	n=16 mw=1,4 md=1 s=0,6
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	10 4 1 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,4 md=1 s=0,6
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	11 4 0 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,3 md=1 s=0,5
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	11 2 2 0 0	trifft nicht zu	n=15 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=1
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	10 2 2 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1 s=0,8 E.=2
1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	9 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,7 E.=3
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	1 1 12 1 0	viel zu hoch	n=15 mw=2,9 md=3 s=0,6

2. Didaktik

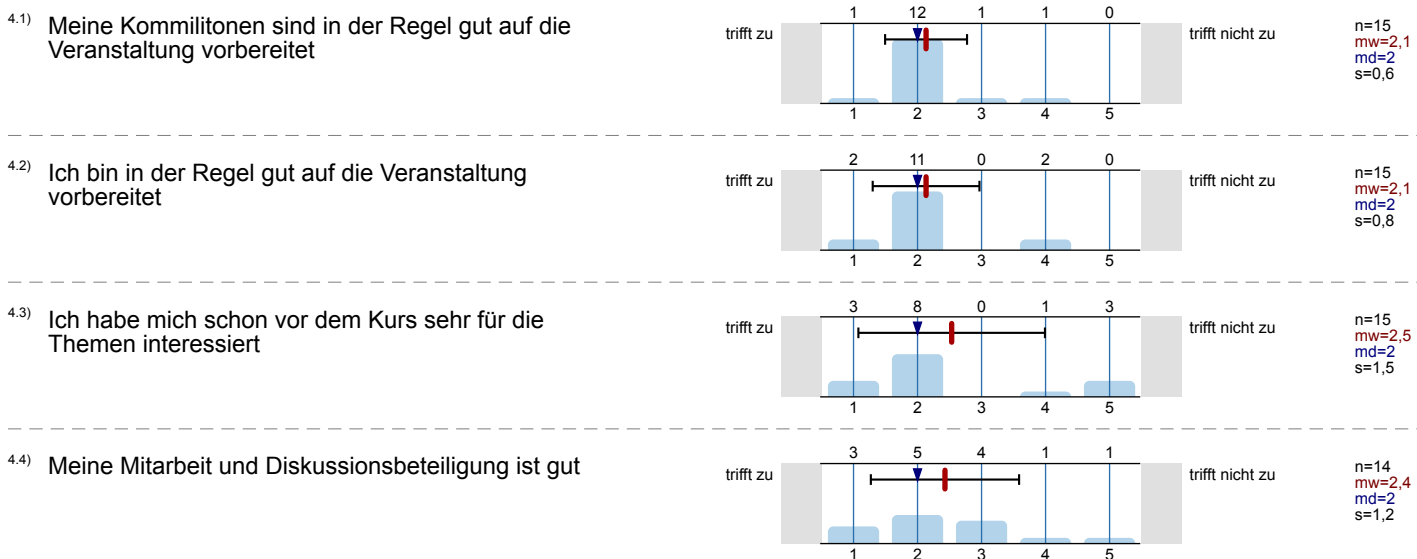
2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	12 3 1 0 0	trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1 s=0,6
--	-----------	------------	-----------------	---------------------------------



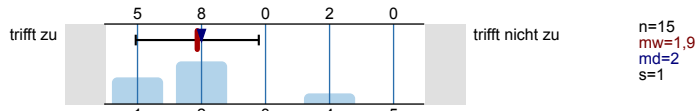
### 3. Persönlichkeitsfaktoren



### 4. Teilnehmer

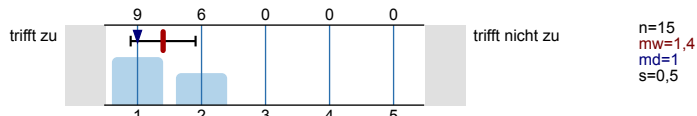


5.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



### 5. Lernerfolg

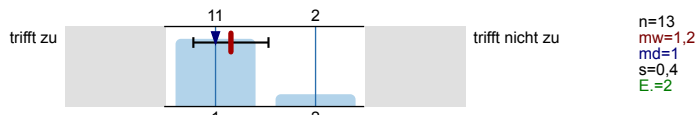
5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



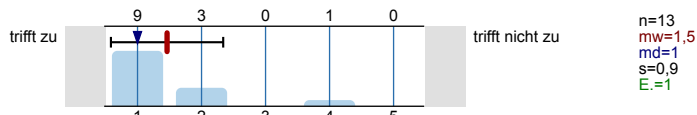
5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

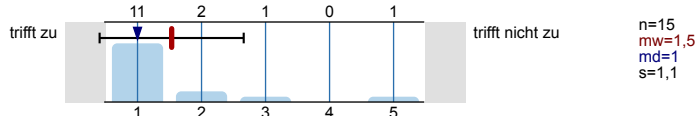


### 6. Seminar

6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



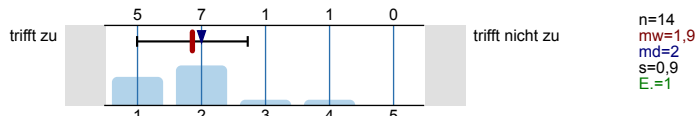
6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



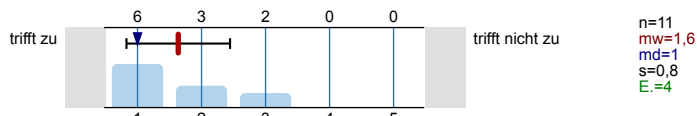
6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

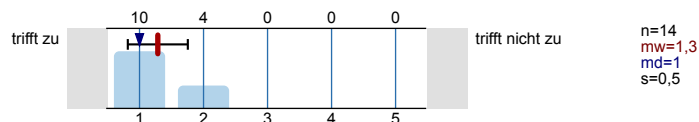


6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



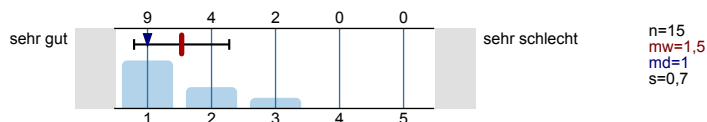
7. Sonstiges

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



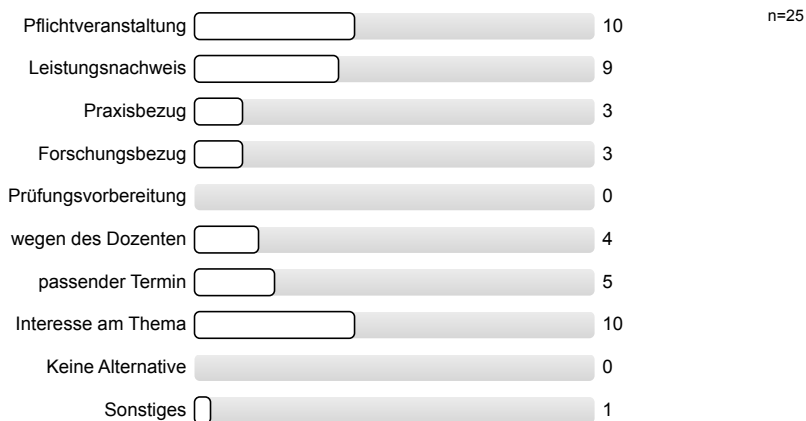
8. Gesamtbewertung

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



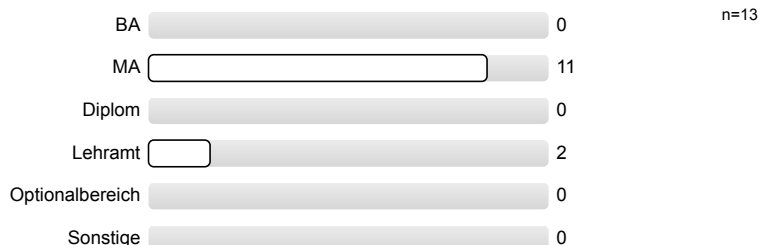
9. Grund für Veranstaltungsteilnahme

9.1) Grund für Veranstaltungsteilnahme

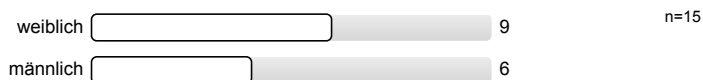


11. Weitere Angaben

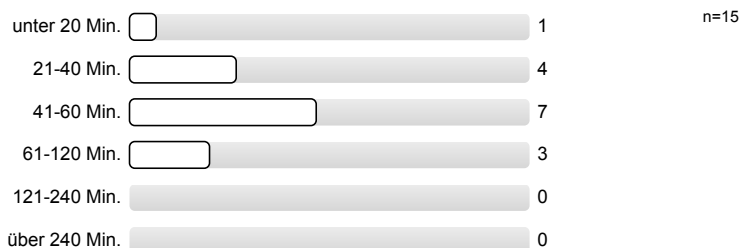
11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



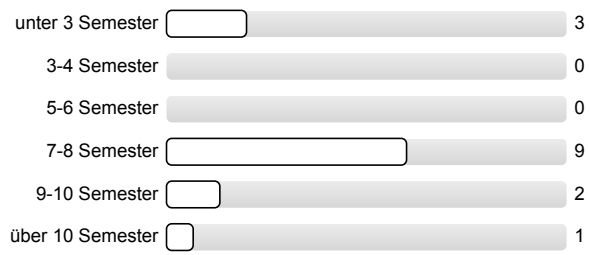
11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



11.4) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=15

# Profillinie

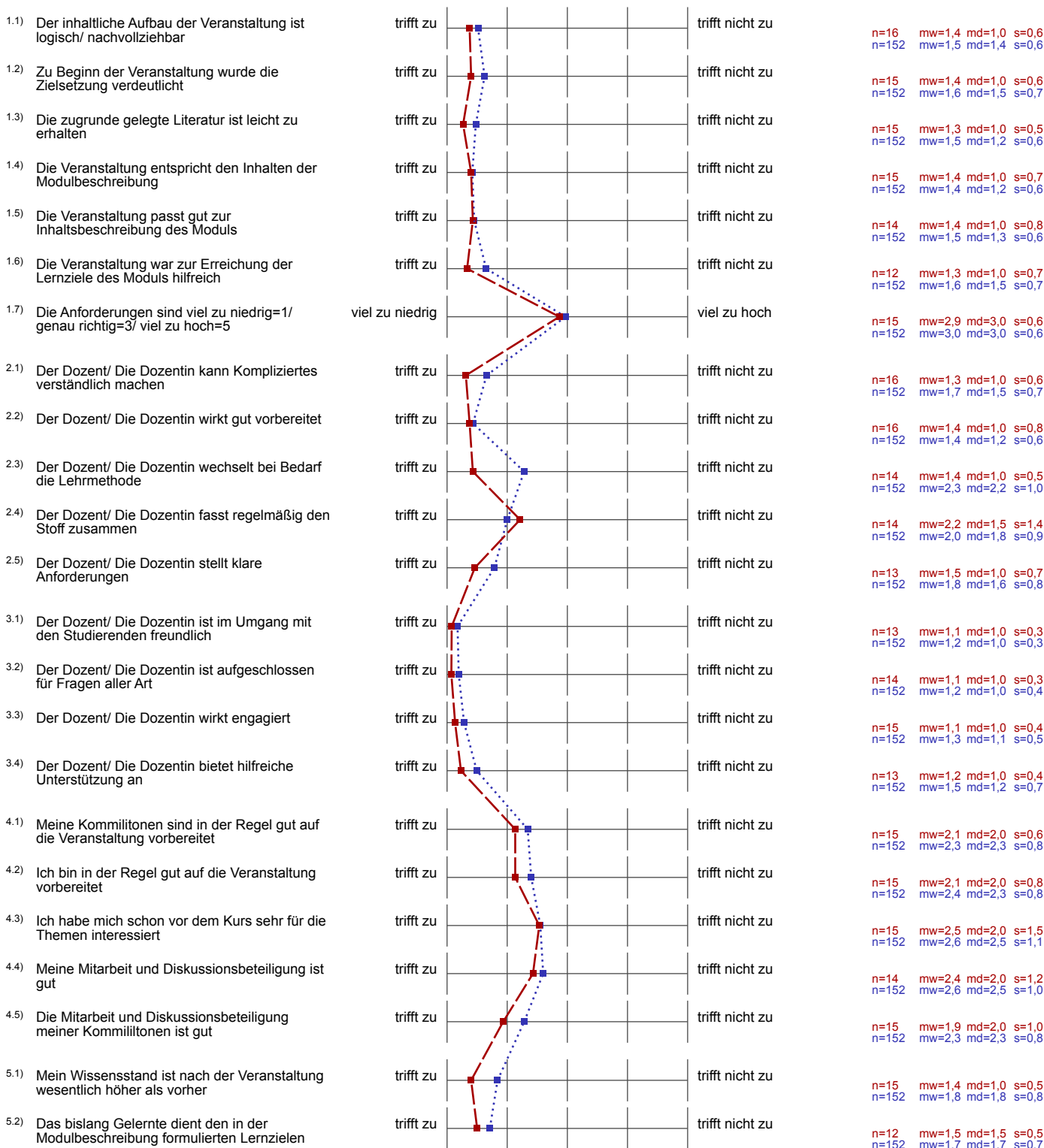
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft

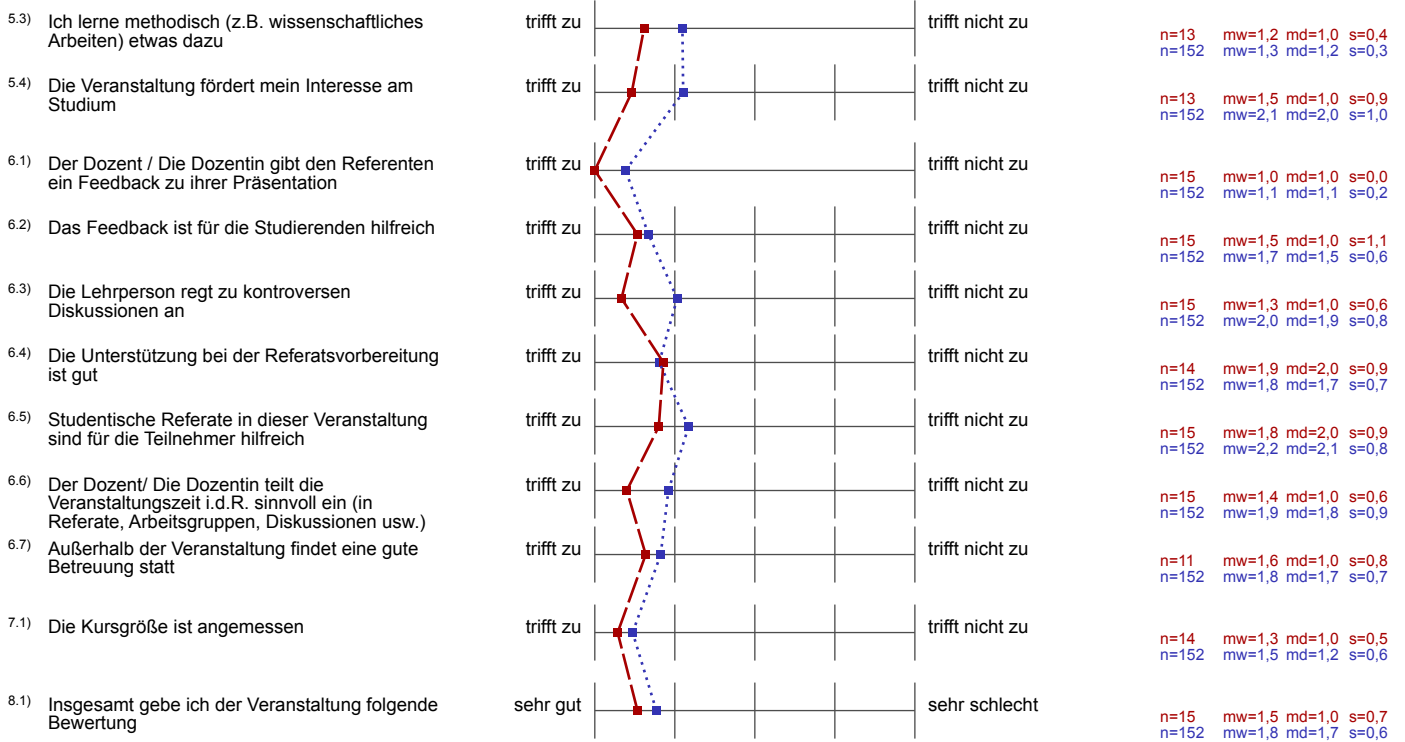
Name der/des Lehrenden: Prof. Britta Rehder

Titel der Lehrveranstaltung: S Theorien und Methoden der Arbeits- und Organisationsforschung (A&O, Teil I; FW, Teil I)  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Gesamtmittelwert Fak. VIII (152 U | 2385 FB) - ohne Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 10. Kritik und Anregungen zur Verbesserung

## 10.1) Kritik und Anregungen zur Verbesserung

Insgesamt ein sehr gutes Seminar! Allerdings wären Anreize, die die Teilnehmer zur tatsächlichen Teilnahme bewegen, leider sinnvoll.

gut strukturiert, Vertiefungssitzung ist sehr hilfreich.

gute Seminarstruktur (auch) Reflexion (Diskussion und erweiternde Transferierung)

- die Mischung aus Präsentationen, Diskussionen und Gruppenarbeiten finde ich wirklich sehr gut
- vor allem die praktischen Übungen bieten die Möglichkeit die Theorien wirklich zu verstehen, aus anderen Blickwinkeln zu sehen und zu verfestigen. Sehr gut!
- auch der Bezug zwischen den <sup>verschiedenen</sup> Theorien finde ich sehr sinnvoll und hilfreich zum Verständnis und zur Abgrenzung

Gutes Konzept von Theoriefindung und Anwendungssitzung!

Literatur gut lesbar!

Das 'Nachhaken' der

Einführungssitzung (Erste Sitzung) gut in das Seminar eingeleitet <sup>ist eher</sup>

#. 1h. D. vor U.L. der vorherigen Reflektionsgruppe

✓



- nichts zu bemängeln
- kleiner Raum für diese Menge an Teilnehmern, würde vllt. mehr die Beteiligung anregen.