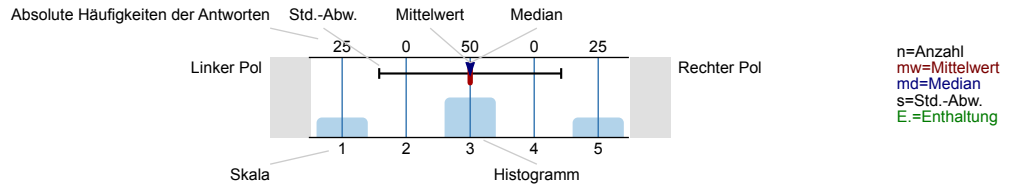


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

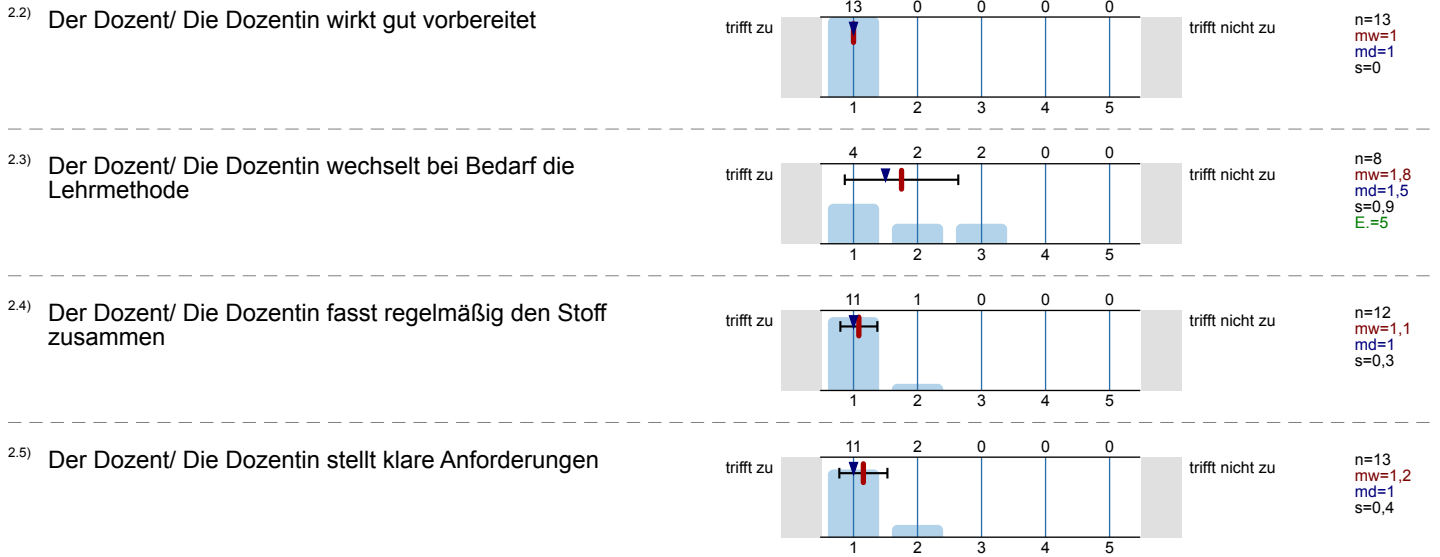


1. Konzept und Struktur der Veranstaltung

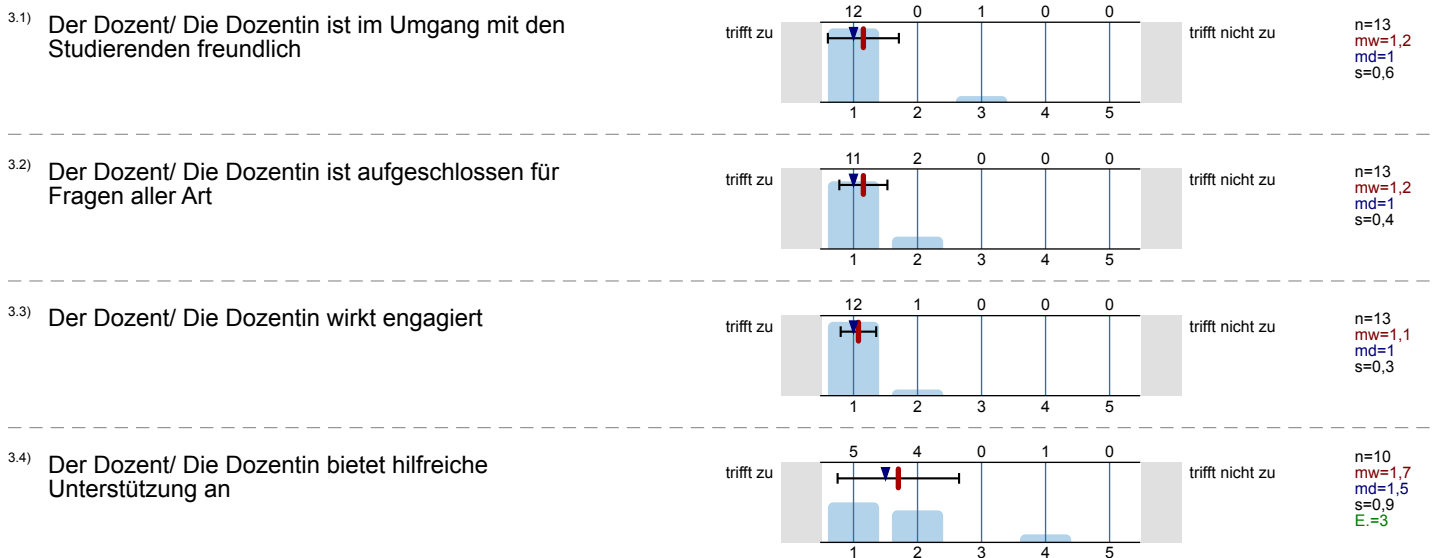
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	10 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1,3 md=1 s=0,6
1.2) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	6 4 1 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1 s=0,7
1.3) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	13 0 0 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1 md=1 s=0
1.4) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	8 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=2
1.5) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	9 1 1 0 0	trifft nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=2
1.6) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	5 5 0 0 0	trifft nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1,5 s=0,5 E.=3
1.7) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	0 0 7 5 0	viel zu hoch	n=12 mw=3,4 md=3 s=0,5

2. Didaktik

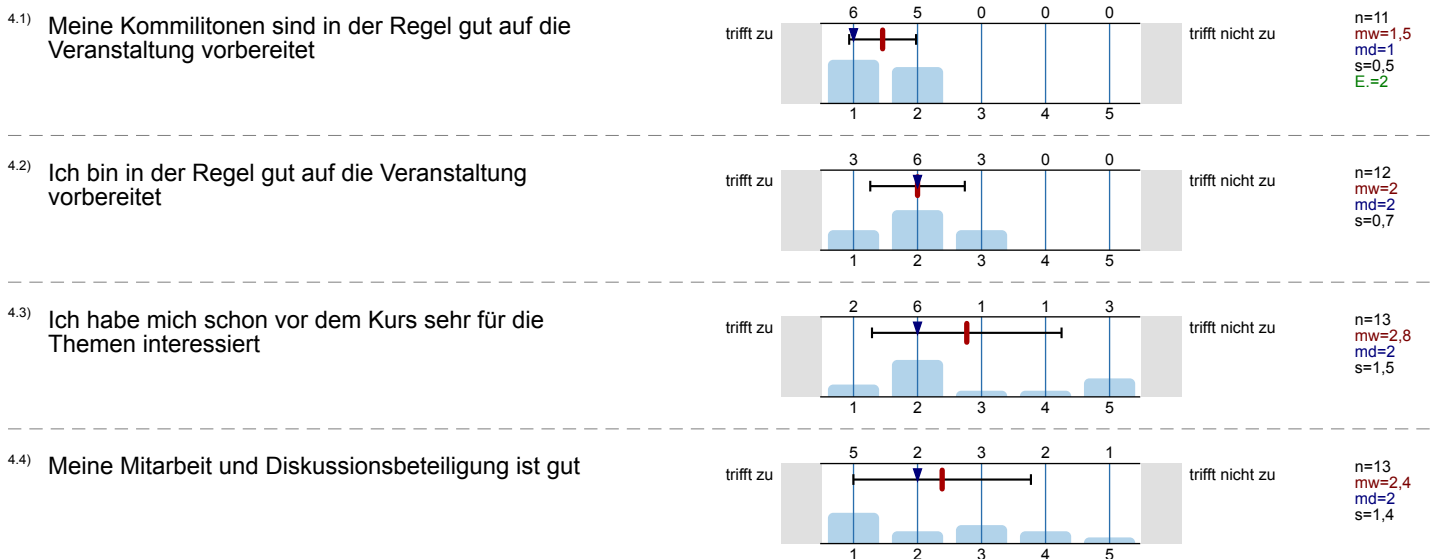
2.1) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	10 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1,3 md=1 s=0,6
--	-----------	------------	-----------------	---------------------------------



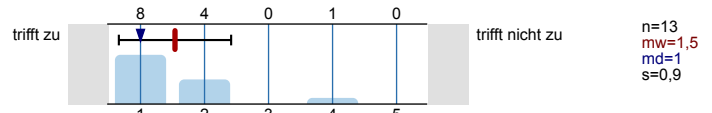
3. Persönlichkeitsfaktoren



4. Teilnehmer

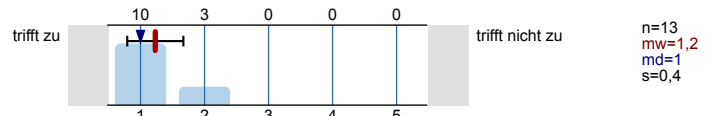


5.5) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

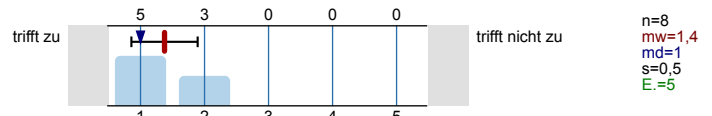


5. Lernerfolg

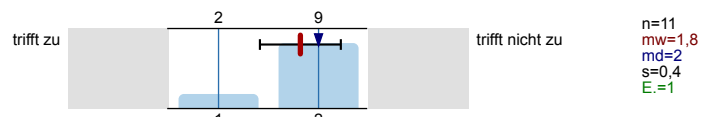
5.1) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



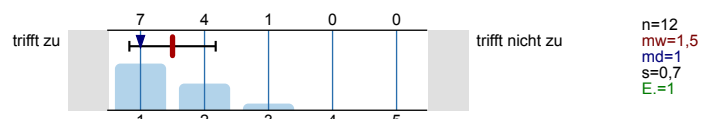
5.2) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5.3) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

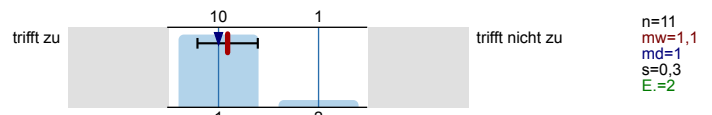


5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

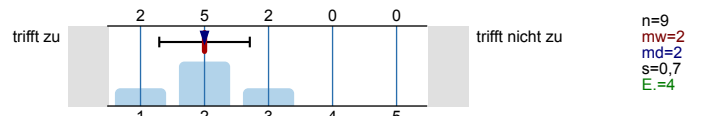


6. Seminar

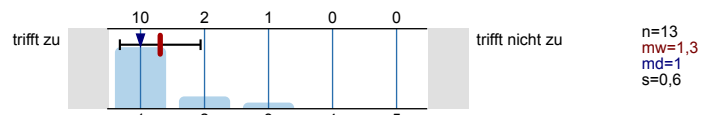
6.1) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



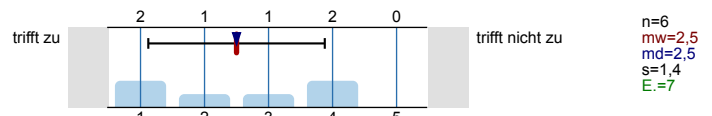
6.2) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



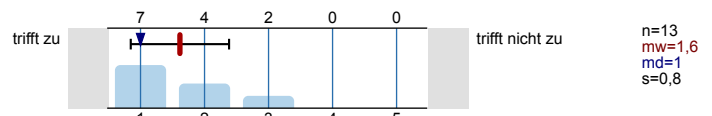
6.3) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



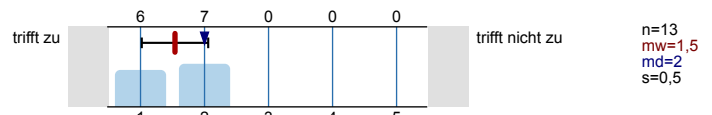
6.4) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



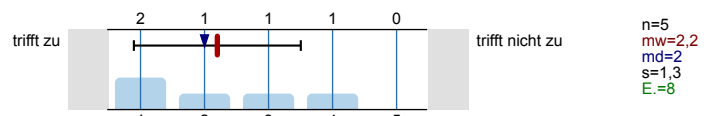
6.5) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6.6) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

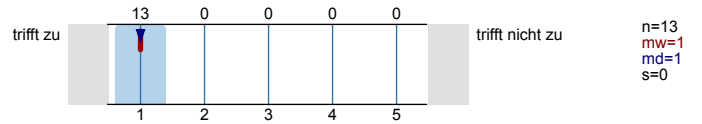


6.7) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



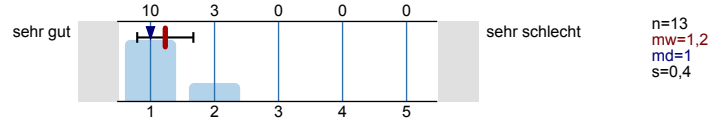
7. Sonstiges

7.1) Die Kursgröße ist angemessen



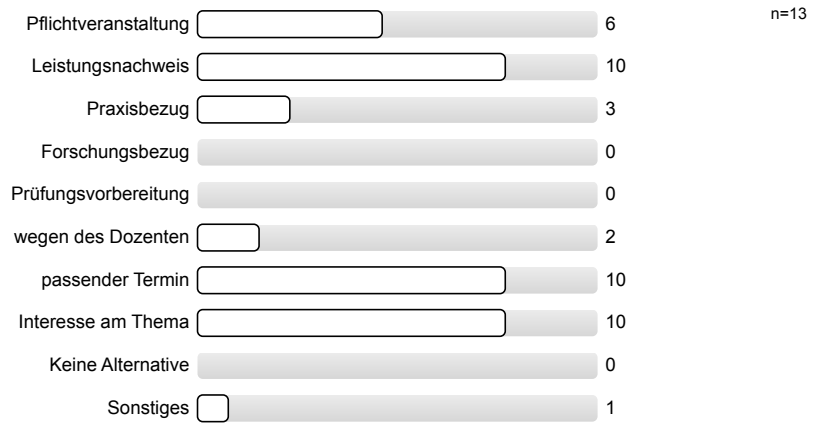
8. Gesamtbewertung

8.1) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



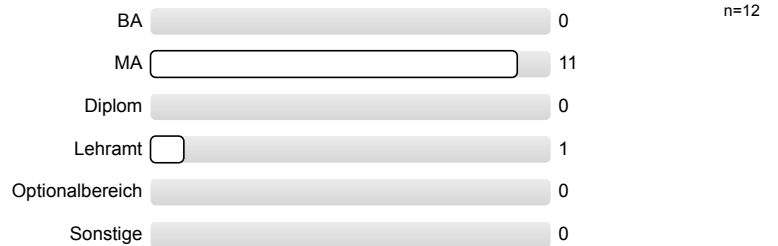
9. Grund für Veranstaltungsteilnahme

9.1) Grund für Veranstaltungsteilnahme



11. Weitere Angaben

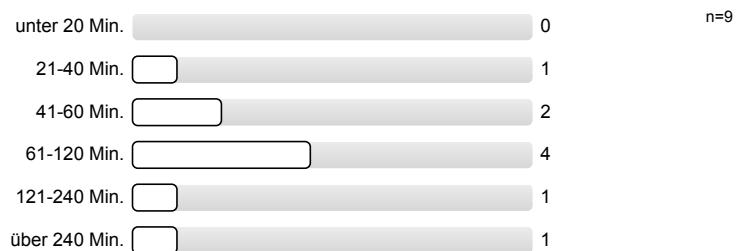
11.1) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



11.2) Geschlecht:



11.3) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



11.4) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)

unter 3 Semester	<input type="text"/>	1
3-4 Semester	<input type="text"/>	2
5-6 Semester	<input type="text"/>	0
7-8 Semester	<input type="text"/>	2
9-10 Semester	<input type="text"/>	4
über 10 Semester	<input type="text"/>	4

n=13

Profilinie

Teilbereich: (08) Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Dr. Saskia Freye

Titel der Lehrveranstaltung: S Unternehmens- und Managerkontrolle im Wandel (A&O, Teil II; FW, Teil I)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

