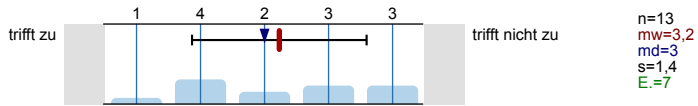
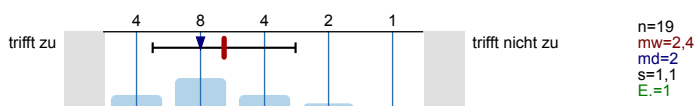


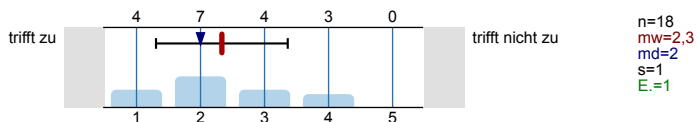
2.C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2.D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

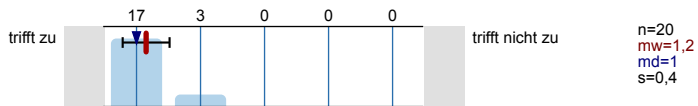


2.E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen



Persönlichkeitsfaktoren

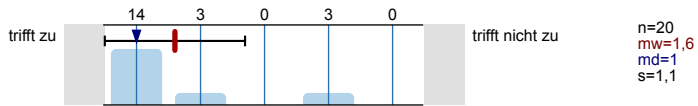
3.A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



3.B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3.C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

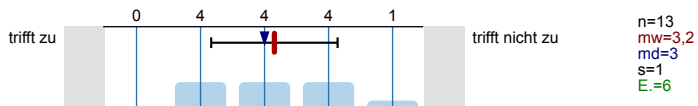


3.D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

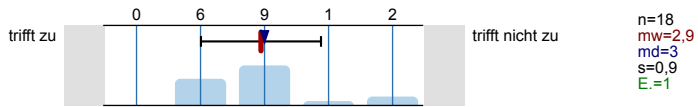


Teilnehmer

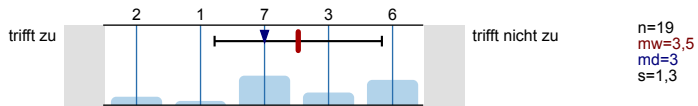
4.A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



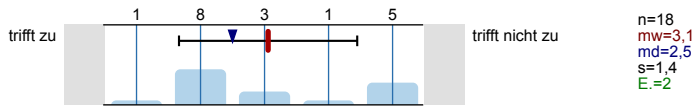
4.B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



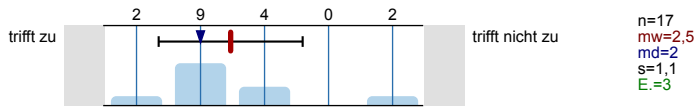
4.C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4.D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

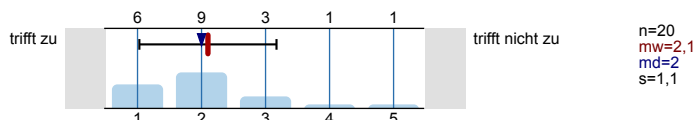


4.E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

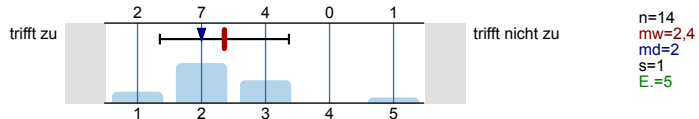


Lernerfolg

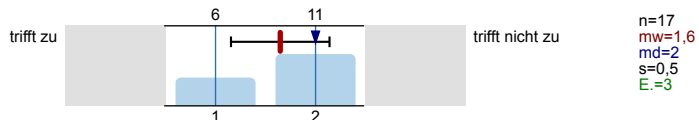
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



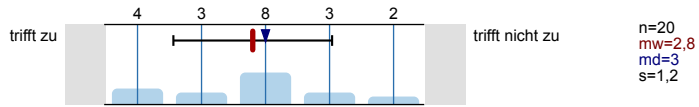
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

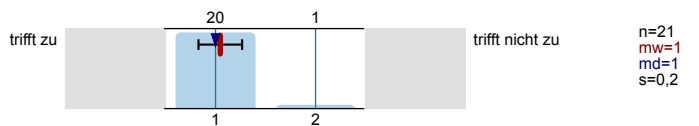


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

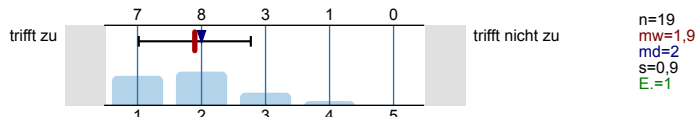


Seminar

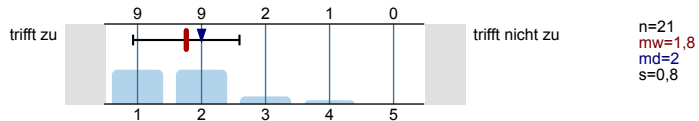
6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



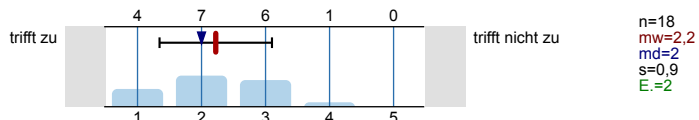
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



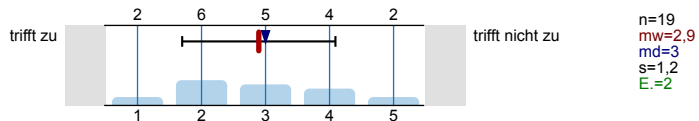
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



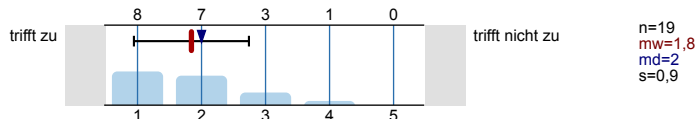
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



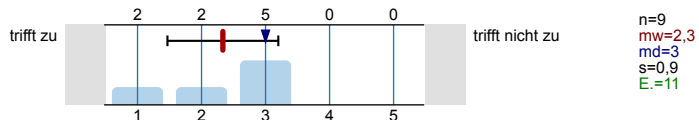
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

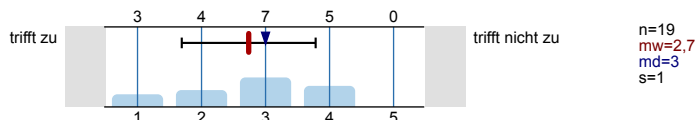


6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



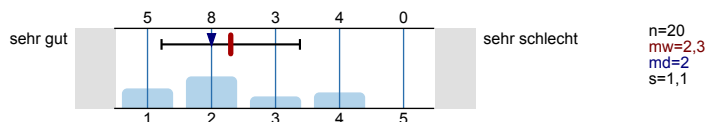
Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



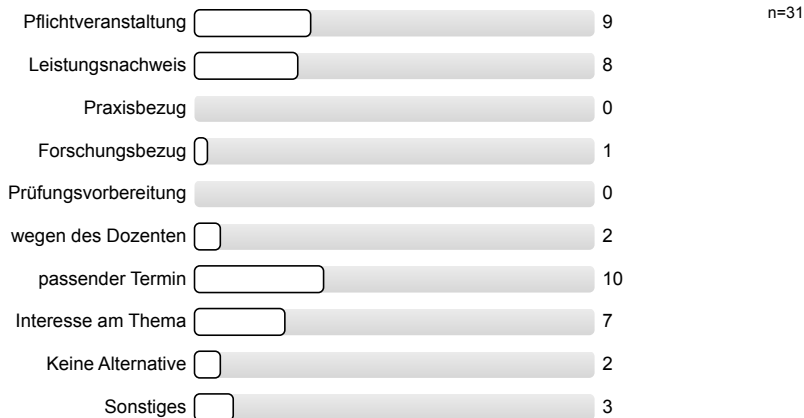
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



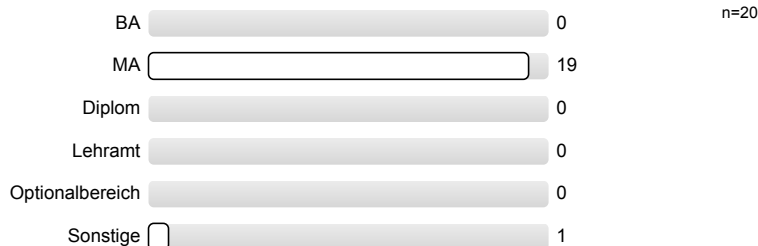
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



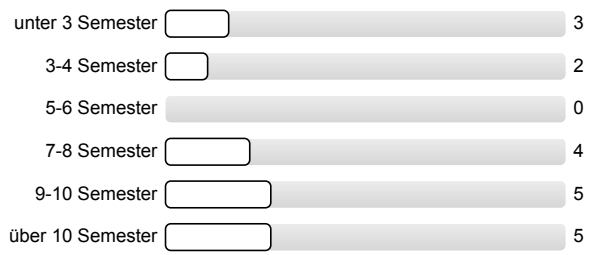
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11_D}) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



n=19

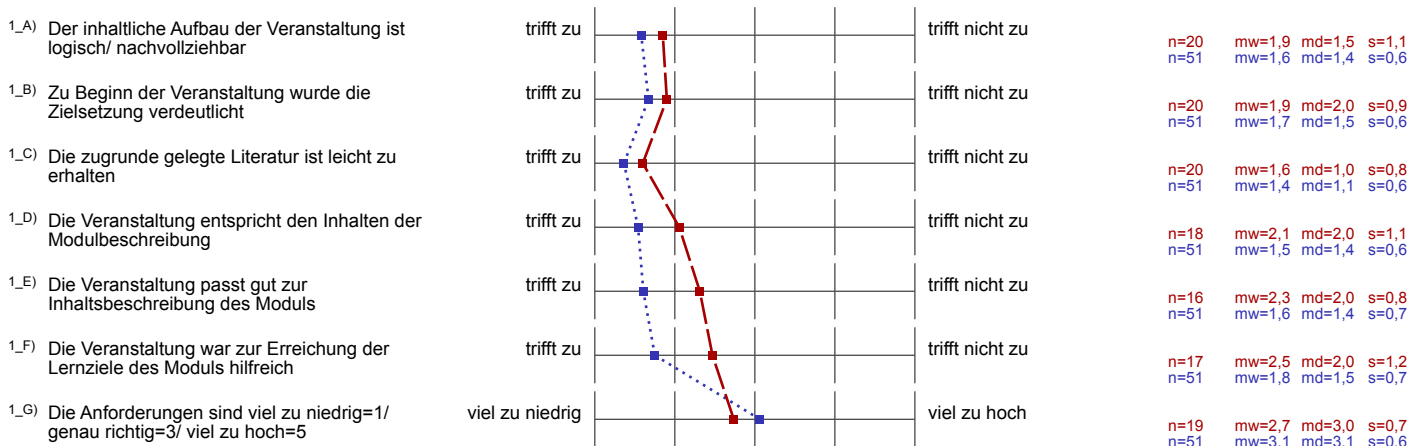
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Britta Rehder
 Titel der Lehrveranstaltung: S Der Europäische Gerichtshof als politischer Akteur (LRP, Teil II; EDG, Teil I; IV, Teil II; FW, Teil I)
 (Name der Umfrage)

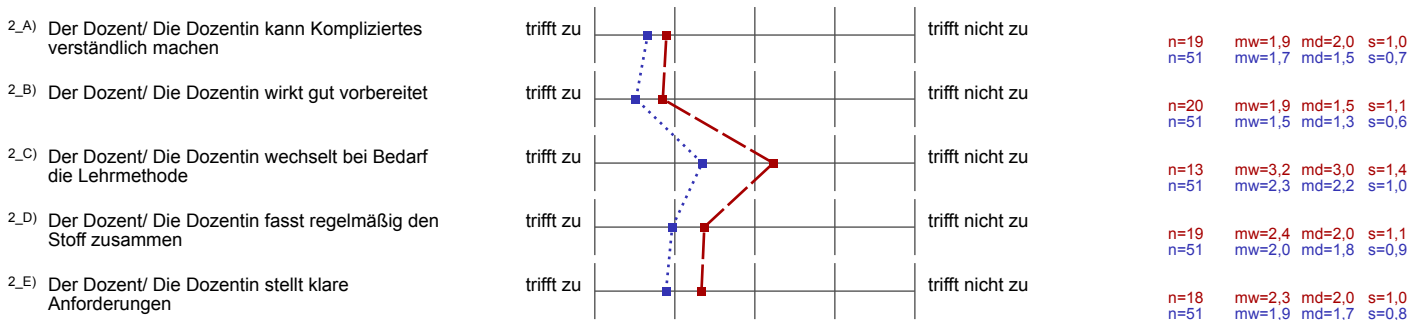
Vergleichslinie: Gesamte Fakultät SoSe13 | SOSEM | 51 Lehrveranstaltungen, 1004 Fragebögen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

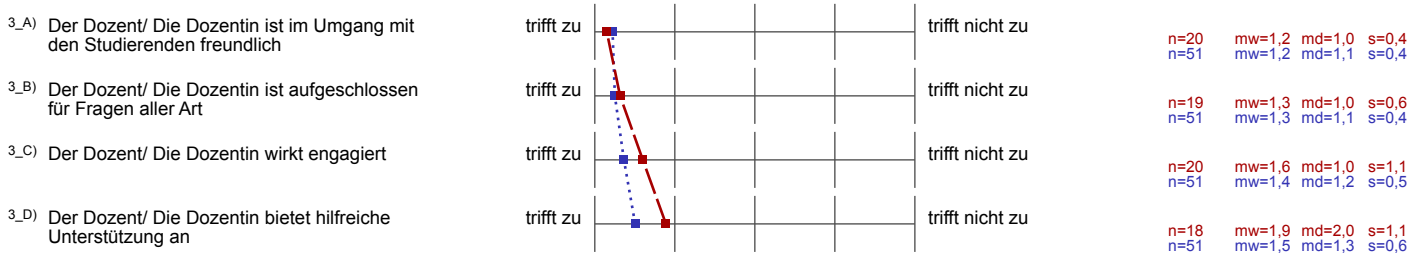
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Didaktik



Persönlichkeitsfaktoren



Teilnehmer

4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 n=51	mw=3,2 mw=2,5	md=3,0 md=2,4	s=1,0 s=0,8
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 n=51	mw=2,9 mw=2,5	md=3,0 md=2,4	s=0,9 s=0,8
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 n=51	mw=3,5 mw=2,5	md=3,0 md=2,4	s=1,3 s=1,1
4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 n=51	mw=3,1 mw=2,7	md=2,5 md=2,7	s=1,4 s=1,0
4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 n=51	mw=2,5 mw=2,3	md=2,0 md=2,3	s=1,1 s=0,8

Lernerfolg

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 n=51	mw=2,1 mw=1,9	md=2,0 md=1,7	s=1,1 s=0,8
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 n=51	mw=2,4 mw=1,8	md=2,0 md=1,7	s=1,0 s=0,7
5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 n=51	mw=1,6 mw=1,3	md=2,0 md=1,3	s=0,5 s=0,4
5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 n=51	mw=2,8 mw=2,2	md=3,0 md=2,0	s=1,2 s=1,0

Seminar

6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 n=51	mw=1,0 mw=1,1	md=1,0 md=1,0	s=0,2 s=0,2
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 n=51	mw=1,9 mw=1,7	md=2,0 md=1,5	s=0,9 s=0,6
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 n=51	mw=1,8 mw=2,0	md=2,0 md=1,9	s=0,8 s=0,8
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 n=51	mw=2,2 mw=1,8	md=2,0 md=1,7	s=0,9 s=0,7
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 n=51	mw=2,9 mw=2,4	md=3,0 md=2,3	s=1,2 s=0,8
6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 n=51	mw=1,8 mw=2,0	md=2,0 md=1,9	s=0,9 s=0,9
6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 n=51	mw=2,3 mw=1,8	md=3,0 md=1,6	s=0,9 s=0,8

Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 n=51	mw=2,7 mw=1,6	md=3,0 md=1,5	s=1,0 s=0,6
-----------------------------------	-----------	--	-----------------	--------------	------------------	------------------	----------------

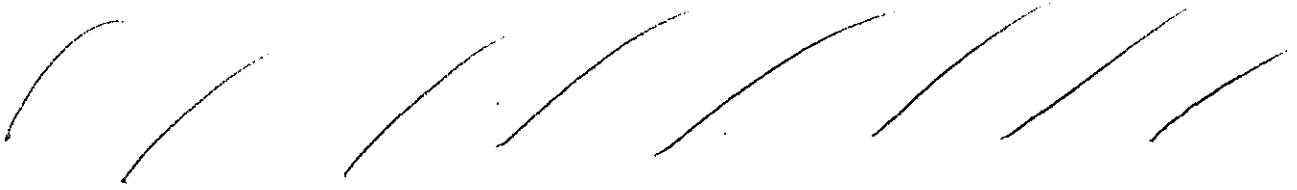
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung	sehr gut		sehr schlecht	n=20 n=51	mw=2,3 mw=1,9	md=2,0 md=1,9	s=1,1 s=0,7
--	----------	--	---------------	--------------	------------------	------------------	----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung



zu viele, zu lange, zu schlechte Referate

Einige ^{stuc} Referate könnten eine bessere inhaltliche und methodische Vorbereitung gebrauchen,
ggf. Vorbereitung / Vorkorrektur des Dozenten.

die rechtliche Grundlage zum Seminar ist langweilig-